

٦
٩
١١
١٢
١٣
١٤
١٥
١٦
١٧
١٨
١٩
٢٠
٢١
٢٢
٢٣
٢٤
٢٥
٢٦
٢٧
٢٨
٢٩
٣٠
٣١
٣٢
٣٣
٣٤
٣٥
٣٦
٣٧
٣٨
٣٩
٤٠
٤١
٤٢
٤٣
٤٤
٤٥
٤٦
٤٧
٤٨
٤٩
٥٠
٥١
٥٢
٥٣
٥٤
٥٥
٥٦
٥٧
٥٨
٥٩
٦٠
٦١
٦٢
٦٣
٦٤
٦٥
٦٦
٦٧
٦٨
٦٩
٧٠
٧١
٧٢
٧٣
٧٤
٧٥
٧٦
٧٧
٧٨
٧٩
٨٠
٨١
٨٢
٨٣
٨٤
٨٥
٨٦
٨٧
٨٨
٨٩
٩٠
٩١
٩٢
٩٣
٩٤
٩٥
٩٦
٩٧
٩٨
٩٩
١٠٠

٧/٢
٧/٧



الجامعة الاردنية
كلية التربية
قسم علم النفس

" اثر الخبرة الجامعية في مستوى الثقة بالمشخصية عند طلبة

الجامعة الاردنية "

٢٨٥٧٧٦

رسالة ماجستير

اعداد

الطالب / عبد القادر يونس ملحم

اشرف

الدكتور / عمر حسن الشيخ

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة
الماجستير في علم النفس بكلية التربية في الجامعة
الاردنية

ربيع الثاني ١٤٠٥ هـ

كانون الثاني ١٩٨٥ م

عمان

المحتويات

الصفحة	
1	- شكر وتقدير
2	- فهرس الجداول
3	- فهرس الملاحق
د-ز	- خلاصة باللغة العربية
ح-ق	- الخلاصة باللغة الانجليزية
	الفصل الاول :- =====
4-1	- مقدمة
8-5	- مبررات دراسة سمة الثقة بين الافراد
12-9	- تطور نظريات التعلم الاجتماعي
21-12	- نظرية روتر في التعلم الاجتماعي
25-22	- الثقة البشخصية بين الافراد
25	- اهداف الدراسة ومشكلاتها
26-25	- تعريفات المفاهيم والمتغيرات
27-26	- فرضيات الدراسة
28-27	- افتراضات الدراسة
40-28	- اهمية الدراسة
	- الفصل الثاني :- =====
58-41	- الدراسات السابقة
	الفصل الثالث :- =====
59	- طريقة الدراسة
60	- مجتمع الدراسة
61	- عينة الدراسة
68-62	- اداة البحث
69-68	- اجراءات تكيف المقياس
79	- اجراءات تطبيق المقياس على عينة الدراسة
70-79	- اجراءات تصحيح الاجابات
	- تصميم الدراسة والمعالجة الاحصائية
	الفصل الرابع :- =====
74-71	- تحليل البيانات ونتائج الدراسة
	الفصل الخامس :- =====
82-75	- مناقشة النتائج
85-82	- معالم اساسية لبرنامج ارشاد مقترح
93-87	- المراجع
102-94	- الملاحق

شكر وتقدير
=====

كانت هذا لدراسة ، بالنسبة لي ، رحلة علمية شاقّة ، استغرقت ما ينيف على السنة الكاملة ، الا انها كانت رحلة شاقّة شاقّه في آن معا ، فقد كان هدفها اقتناص الحقيقه ، وأنّي لمن يطلب الحقيقه ان يبلغها ، وحسه ان يدرك جانبها يسيرا منها .

وما كنت لأدرك ما ادركته منها لولا توجيه و اشراف اساتذتي اعضاء (لجنة المناقشة) وهم :
الدكتور عمر الشيخ مشرفا ، والدكتور سليمان الريحاني عضوا والدكتور فوزى داود عضوا آخر .

فاستاذي الدكتور عمر الشيخ ، زودني بعدة البحث العلمي وعتاده وافدت من تجاربه وخبراته الفريدة المتنوعة الابعاد وبأشرفه وحديه تمكنت من ادراك الهدف والسعي اليه .

وساعدني استاذي الدكتور فوزى داوود في بلورة مشكلة الدراسة ، وتحديد جوانبها ، واخذ بيدي للوقوف في بداية الطريق المؤدى الى الهدف .

وغمرني استاذي الدكتور سليمان الريحاني بفضله ، لتلطفه بالبداة ارائه القيمة ، وتوجيهات السبيدة ، ما مكنني من بلوغ ذلك الهدف المنشود فألّي هؤلاء السادة الافاضل سابقى مدينا بوافر الشكر والتقدير ، كما اني مدين بالشكر لاعضاء هيئات التدريس ورؤساء الاقسام وطلبة السنتين الأولى والرابعة في كليات الاداب والعلوم والهندسة والحقوق ، لتعاونهم معي في بعض اجراءات هذه الدراسة ، وللانساه سميرة جرادات لصلابتي في استخراج النتائج في دائرة الحاسب الالكتروني ، وللسيدتين محمد الحيا وفايز الحديدي من عمادة شؤون الطلبة .

فهرس الجسدول :

الرقم	مضمون الجسدول	المفحة
٠١	توزيع افراد مجتبع الدراسة بحسب التخصص (الكلية) والجنس ومستوى الدراسة	٥٩
٠٢	توزيع افراد عيدياتي الدراسة بحسب التخصص (الكلية) والجنس ومتوى الدراسة	٦٠
٠٣	الفقرات المحذوفة وارقامها والفقرات المستبدله	٦٣
٠٤	عوامل الثقة التسمه والفقرات التي تحدها	٦٧
٠٥	المخطط التصميمي للدراسة	٧٠
٠٦	متوسطات درجات الثقة والانحرافات المعياريه لها	٧٢
٠٧	نتائج تحليل التباين الثلاثسي	٧٣
٠٨	نتائج تحليل الانحدار الخطي المتعدد	٧٤

فهرس الملاحسق :-
=====

الرقم	مضمون الملحسق	الصفحة
٠١	توزيع عينتي الدراسة بحسب مهنة الوالدين	٨٦
٠٢	توزيع عينتي الدراسة بحسب مستوى تعليم الوالدين	٨٦
٠٣	معامل الارتباط ومستوى الدلالة لكل فقرة من فقرات المقياس مع المقياس كله	٨٧
٠٤	مقياس الاتجاهات العامة (مقياس الثقة البشخصيه)	٩١ - ٩٨
٠٥	ورقة الاجابة على فقرات المقياس	٩٢
٠٦	تصنيف زين العابدين درويش المعدل لتقدير المهن	٩٦ - ٩٣

الخلاصة

=====

هدفت هذه الدراسة الى استقصاء أثر الخبرة الجامعية ، في مستوى الثقة
 البيشخصية (بين الافراد) ، عند طلبة الجامعة الاردنية، وتعتبر الثقة البيشخصية
 احدى سمات الشخصية الحديثة التي يعول عليها في احداث التغيير الاجتماعي ، وقد
 تناول كثير من الكتاب والمفكرين الاجتماعيين في المجتمع العربي ، اهمية تنمية
 الثقة بين الافراد ، واثراها على تحقيق تماسك الأمة وتقدمها ، و اشاروا الى الآثار
 السلبية المترتبة على فقدان الثقة في العلاقات بين الافراد والجماعات ، كانهيار
 النظام الاجتماعي ، وتخلف الأمة وانحلال شخصيتها (جمعده ب ، ت ، خرابي ، ١٩٨١ ،
 الجمالي ، ١٩٧٨) . وقد اتفقت وجهة نظر الكتاب العرب ، مع بعض اراء جوليان روتسر ،
 صاحب نظرية التعلم الاجتماعي القائمة على (التوقع - التعزيز) ، وذلك في تناوله
 لأهمية الثقة في تكوين الشخصية ، وفي حياة الافراد والجماعات .

وقد اتخذت هذه الدراسة صفة (الثقة بين الافراد) - كما حددها روتسر -
 موضوعا لها ، ومن نظريته في التعلم الاجتماعي اطارا نظريا .

وتعد نظرية روتسر واحدة من نظريات التعلم الاجتماعي التي استندت الى عدد من
 المسلمات والتعريفات والمفاهيم الاساسية . ومن هذه المفاهيم : جهد السلوك ، توقع
 الفرد ، قيمة التعزيز او اهميته للفرد ، والموقف النفسي . وفي ضوء العلاقات التي
 اقامها روتسر بين هذه المفاهيم صاغ نظريته التالية :

" ان امكان حدوث سلوك معين في موقف ما ، يتوقف على توقع الفرد بأن ذلك السلوك
 سيؤدي الى تعزيز او تعزيزات معينة ، كما يتوقف على قيمة هذا التعزيز في ذلك
 الموقف " . وهذه العلاقات التي افترضها روتسر بين هذه المتغيرات الاربعة ، تتيح
 التنبؤ بسلوك معين في موقف معين . والتوقع نوعان : توقع خاص بموقف معين، وتوقع
 معمم ينشأ عن تعميم الخبرات السابقة ذات العلاقة ، ولأن التوقعات تتعمم من خلال
 ادراك اوجه الشبه بين المواقف ، فان الفرد يظهر اشكالا ثابتة نسبيا من الاستجابات ،
 بحيث يمكن القول ان نظرية روتسر تقدم قاعدة لنظرية في الشخصية .

٣ : يقل الفارق بين متوسطي درجات الثقة لطلبة السنتين الأولى والرابعة فـ في التخصصات المهنية ، بمقدار ذي دلالة احصائية ، عن الفارق بين متوسطي درجات الثقة لطلبة السنتين الأولى والرابعة في التخصصات غير المهنية .

ولاختبار هذه الفرضيات اختيرت عينتان من طلبة السنة الأولى ، وطلبة السنة الرابعة ، بالطريقة العشوائية التطبيقية التناسبيه من مجتمعي طلبة السنة الأولى وطلبة السنة الرابعة ، في كليتي الهندسة والحقوق لتمثلا التخصصات المهنية ، وفي كليتي العلوم والاداب لتمثلا التخصصات غير المهنية . وقد استخدم متغيرا نوع التخصص (الكلية) والجنس في تقسيم كل من مجتمعي الدراسة الى طبقات . اما اختيار الطلبة من كل كلية ، فكانت بطريقة الاختيار العشوائي المنظم ، حيث مثل الطلبة المختارون ٢٥% من كل طبقة . وقد اخذ في عينة الدراسة عدد متساو من طلبة السنة الأولى وطلبة السنة الرابعة ، نظرا لتساوي افراد مجتمعي الدراسة تقريبا . وبذلك بلغ عدد افراد العينة (٥٧٤) طالبا وطالبة : منهم (٢٨٧) من طلبة السنة الأولى ، و (٢٨٧) من طلبة السنة الرابعة . وباستخدام مربع كاي قورنت العينتان على كل من المتغيرات التالية : مستوى تعليم الأب ، مستوى تعليم الأم ، مهنة الأب ، ومهنة الأم . وتبين انهما لم يختلفا ^{لدرجة} من حيث توزيعهما على كل من المتغيرات الاربعة على مستوى الدلالة $\alpha = 0.05$.

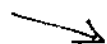
ثم اعطي مقياس روتر للثقة البيشخصية ، بعدتكميفية حسب البيشخصية الاردنية ، لكل من افراد عينتي الدراسة ، وحسبت متوسطات درجات الثقة ، والانحرافات المعيارية لتلك الدرجات مصنفة بحسب الجنس ونوع التخصص الدراسي (مهني وغير مهني) . وقد استخدمت طريقة تحليل (لتباين الثلاثي) ^{النحبي} (٢ x ٢ x ٢) - المتوسطات الموزونة ، للمقارنة الاجمالية بين هذه المتوسطات . وقد اشارت نتائج التحليل الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية ($\alpha = 0.05$) بين المتوسطات ، تعزى الى مستوى الدراسة (الخبرة الجامعية)^٦ او الى تفاعل مستوى الدراسة مع كل مسن الجنس والتخصص الدراسي .

وقد عرف روتر الثقة البيشخصية بأنها توقع لدى الفرد او الجماعة ، بأن القول او الوعد ، مكتوبا كان ام ملفوظا ، من قبل فرد آخر او جماعة اخرى ، يمكن الوثوق به والاعتماد عليه ، وليست الثقة كما حددها روتر ثقة عمياء ، بل انها الوثوق بالآخرين مع غياب الاسباب القاطعة على عدم الوثوق بهم ، فهي تختلف عن سهولة الانخداع التي تعني السذاجة او الحماقة. واذا تعممت توقعات الثقة لدى الفرد ، وكونتسعة ثابتة نسبيا في شخصيته ، امكن ان تكون هذه السمة قابلية للبحث العلمي ، وعلى الرغم من اهمية توفر المعرفة العلمية عن واقع سمات سيكولوجية الفرد في المجتمع العربي ، لاعادة بنائها ، وتنمية السمات الايجابية فيها ، لتحقيق النماء والتقدم في هذا المجتمع ، فان الدراسات العلمية العربية في هذا المجال ما زالت قليلة جدا ، ان لم تكن معدومة .

ولذا فقد حاولت هذه الدراسة ان تكون خطوة على هذا الطريقة ، فتكشف عن اثر الخبرة الجامعية في تنمية سمة الثقة البيشخصية عند طلبة الجامعة الاردنية .

اما الاسئلة التي حاولت الدراسة الاجابة عنها ، فهي :

- ٠١ ما اثر الخبرة الجامعية على مستوى الثقة البيشخصية - كما يقيسها مقياس روتر للثقة - عند طلبة الجامعة ؟
 - ٠٢ هل يختلف تأثير الخبرة الجامعية في مستوى الثقة البيشخصية عند الطلبة ، باختلاف الجنس ؟
 - ٠٣ هل يختلف تأثير الخبرة الجامعية في مستوى الثقة البيشخصية عند الطلبة ، باختلاف نوع التخصص الدراسي في الجامعة ؟
- وللجابة عن هذه الاسئلة ، سبقت الفرضيات التالية
- ف ١ : يقل متوسط درجات الثقة عند طلبة السنة الرابعة ، بمقدار ذي دلالة احصائية ($\alpha = 0.05$) عن متوسط درجات الثقة عند طلبة السنة الاولى .
- ف ٢ : يقل الفارق بين متوسطي درجات الثقة لطلاب السنتين الأولى والرابعة ، بمقدار ذي دلالة احصائية ($\alpha = 0.05$) عن الفارق بين متوسطي درجات الثقة لطلاب السنتين الأولى والرابعة .



وقد اعيد تحليل درجات الثقة عند الطلبة ، بطريقة تحليل الانحدار الخطي المتعدد . واطهر التحليل ان الخبرة الجامعية ، بعد تثبيت متغيرات مستوى تعليم كل من الابوين ، ومهنة كل منهما والمعدل التراكمي ، قد اسهمت ب ٢% من تباين درجات المتغير التابع (درجات الثقة) ، وان هذا الاسهام لم يكن دالا احصائيا ($\chi^2 = 0.0$) . كما اظهر ان تفاعل الخبرة الجامعية مع كل من التخصص الدراسي والجنس ، قد اسهما بما نسبته ٣% و ٥% بالترتيب ، من تباين درجات الثقة ، وان هاتين النسبتين ليستا دالتين احصائيا ($\chi^2 = 0.0$) .

وقد فسرت هذه النتائج بأن الطلبة اثناء دراستهم في الجامعة ، يتعرضون لبعض المواقف التي تولد لديهم مشاعر القلق ، وخبرات الفشل والاحباط ، الأمر الذي يحول دون حصول اية زيادة في مستوى الثقة عندهم .

وخلصت هذه الدراة بتوصية تتضمن معالم اساسية لبرنامج ارشادي ، يمكن ان يسهم في تنمية مستوى الثقة عند الطلبة ، ومنها : اعادة النظر في برامج التعليم في الجامعة ، بحيث تلبي حاجات المجتمع المتجدده ، وتطوير خدمات التوجيه والارشاد في الجامعة ، بحيث تساعد الطلبة على التكيف مع الحياة الاجتماعية الجامعية .

Abstract

The Influence of University Experience on Interpersonal Trust Among Students At the University of Jordan.

By : Abdel Kader Melhem

Supervisor: Omar El-Sheikh

The study aimed at investigation the effect of university experience on interpersonal trust among students at the University of Jordan. Interpersonal trust as a personality trait (Rotter, 1970) was selected as the focus for the study for two main reasons. First, interpersonal trust is one of the syndroms of traits constituting the concept of the "modern man" which considered by some sociologists (Inkeles & Smith, 1976) as necessary for inducing change in societies towards more modernity. Secondly, lack of interpersonal trust among individuals has been viewed by many Arab and foreign thinkers as detrimental to social development (Rotter, 1970, 1980), of Arab countries. (El-sheikh & El-Khateeb , 1984 A, 1984 B; Sherabi, 1981, Jamali, 1978).

The investigatin of interpersonal trust among students was based on Rotter's theory. (Rotter, et al. 1972, 1970). Though the theory includes many technical terms and was based on some conceptions of human nature, yet the basic generalization of the theory could be stated as : "the potential of the occurrence of a behavior is considered to be a function of the expectancy that that behavior will lead to a particular reinforcement or reinforcements, and the value of these reinforcements in agiven situation." The relation postulated among behavior potential, expectaincy, reinforcement value , and psychological situation, allows the prediction of a specific behavior in a given situation.

Expectancy is of two kinds : specific Expectancy related to a particular situation, and a generalized expectancy (Rotter , 1970).

Since expectancies are generalized by percieving similarities among situations, the individual shows relatively stable modes of responses ; thus it is possible to say that Rotter's theory affords a basis for a theory of personality.

Rotter defined interpersonal trust as "An expectancy held by an individual or a group that the word, promise, verbal or written statement of another individual or group can be relied upon". Trust as defined by Rotter is not a blind trust; it is believing in others in the absence of strong reasons of not believing in them. It differs from gullibility that means naivety or foolishness. (Rotter, 1970, 1980).

Dispite thd fact that interpersonal trust has bee recognized as a trait worthy of investigation among Arab individuals, yet very few studies in this respect wer indeed conducted. therefore, the present study was considered as a significant step on that route. Specifically, the study attempted to answer the following questions:

1. what effect does university experience have on level of interpersonal trust - as measured by Rotter's interpersonal trust scale among Jordan students at the university.
2. Does the effect of university experience on level of interpersonal trust among univesity students differ with their sex ?
3. Does the effect of university experience on level of interpersonal trust among students differ with their kind of specialization: professional and non-professional majors ?

The following hypotheses were tested:

- H 1: The mean trust score for university students in the fourth year is significantly ($\alpha = 0.05$) less than that for the first year students.
- H 2: The difference in mean trust scores for first and fourth year male students is significantly ($\alpha = 0.05$) less than the difference in mean trust scores for first and fourth year female students.
- H 3: The difference in mean trust scores for first and fourth year students in professional schools is significantly ($\alpha = 0.05$) less than that for first and fourth year students in non-professional schools.

Two stratified random samples were selected from the population of first and fourth year students in schools on engineering, law, Arts, and science. kind of specialization (school) and sex were used as stratifying variables. Students from each school were selected using the systematic random sampling; and the selected sample consisted 25% of each stratum. The two samples of first and fourth year students were equal in size, because the two populations were approximately of the same size. the sample consisted of 574 students: 287 from first year, and 287 from fourth year. The two samples were then compared individually on variables of parent's education and parent's occupation using the t test. The result of t test indicated that the two samples were statistically equivalent on each variable.

An adapted version of Rotter's interpersonal trust scale was used. To test the hypotheses of the study, mean scores and standard deviation for various groups constituting the sample of the study were calculated. Then the method of three-way analysis of variance ($2 \times 2 \times 2$) - weighted

means was used.

The results indicated that there were no significant differences ($\alpha = 0.05$) that could be attributed to university experience, or to any of the two interactions between university experience, sex and kind of specialization.

Analysis of scored was also made using multiple linear regression analysis, after controlling the effect of the variables of parent's education, parent's occupations and the students, University cumulative average. The analysis showed that university experience contributed only 0.2% to the variance of the dependent variable (trust scores), and that contribution was found not significant ($\alpha > 0.05$). Moreover, the interaction between university experience and each of sex and kind of specialization contributed only 0.05% , 0.3% respectively, and these two contributions were also found not significant ($\alpha = 0.05$).

It was concluded that university experience did not result in increase of trust scores means. This finding was explained by the notion that university students experienced in their study at the university, some situations of anxiety, failure, and frustration, which prevented any significant increase in their trust scores.

The study recommended that university programs should be redesigned to cater for the needs of society. In addition, the university should seriously consider the possibility of extending its guidance and counseling services, to enable more students to adjust in a more healthy manner to the university culture and social life.

الفصل الاول

مقدمه :-

تطلعت المجتمعات العربية منذ استقلالها ، الى ارتقاء اسباب التقدم في شتى مظاهر حياتها . وقد عولت المجتمعات العربية كثيرا على الانظمة التربوية ، باعتبارها احد الأسباب الرئيسية المؤدية الى التغيير الاجتماعي . وقد أنيط بالانظمة التربوية ، عمليه تحديث هذه المجتمعات ، من خلال ادائها لوظيفتين اساسيتين :

الاولى : تزويد المؤسسات الحديثة في المجتمع ، بما تحتاجه من معرفة حديثة ، ومهارات فكرية ومهنية ، وقدرات انسانية متنوعه ، وذلك ما يقتضيه (بناء الدولة الحديثة) . اما الثانيه ، فهي بناء شخصية الفرد نفسيا واجتماعيا ، بكيفية تيسر له تقبل التغيير الاجتماعي ، والاسهام في عملية التحديث ذاتها ، وهذا ما يقضي الى (بناء الشخصية الحديثة) . ويعني هذا ان الانظمة التربوية تتولى القيام بوظيفة التنشئة الاجتماعية ، او اعادة التنشئة الاجتماعية (الشيخ والخطيب ، ١٩٨٤)

ويعتبر التعليم العالي عموما والجامعة على الخصوص ، من المؤسسات التربوية التي ينبغي ان تقوم بدور فعال في عملية التنشئة الاجتماعية ، يكمل دور كل من الأسرة والمدرسة ، ولذا فقد عول على الجامعة مسؤولية الاسهام في تنمية خصائص الشخصية الحديثة ، وذلك من خلال ما تقدمه لطلبتها من برامج وأنشطة وما يتعرضون له من مواقف تفاعليه ، وعبر المشاركة في الحياة الجامعيه ، بما تنطوي عليه من أنظمة وقيم ومعايير ، وتأثير متبادل بين الطلبة فيما بينهم ، ثم بين الطلبة من جهة ، وبين أنظمة الجامعة وأنشطتها ، وبرامجها ومناهجها ، وهيئات التدريس فيها من جهة اخرى . (الشيخ والخطيب ، ١٩٨٤) .

وتتألف الشخصية الحديثة من أربعة أبعاد أساسية ، وهي مستقلة الواحد منها عن الآخر ، إلا أنها تتألف فيما بينها ، لتشكل معا منظومة واحدة ، هي الشخصية الحديثة ، وهذه الأبعاد هي :-

٠١ المواطنة الفعالة المنتمة للدولة ومؤسساتها ، والاهتمام الشديد بالقضايا والشؤون العامة ، المحلية والوطنية ، والعالمية ، والمشاركة الفعالة في الحياة السياسية ، والتنظيمات الاجتماعية .

٠٢ ان الشخصية الحديثة ذات احساس متميز بفاعليتها ، وكفايتها الذاتية والثقة بقدرتها على تغيير حياتها ، وحياة الجماعة التي تنتمي اليها ، سواء أكان بمفردها ، او بالتعاون مع الآخرين ؛ وهي اذ تقدر الوقت ، وتلتزم التخطيط والعقلانية في أعمالها ، ترفض السلبية والتواكل والانزواء ، وتحترم الانسان لانه انسان ، جدير بالتقدير والاحترام .

٠٣ تتميز الشخصية الحديثة بدرجة عالية من الاستقلالية في التصرف ، والموضوعية في علاقاتها الاجتماعية ، ومع مصادر السلطة التقليدية ، لا سيما فيما يتعلق بشؤونها الشخصية ؛ فهي اذ تتقبل التوجيه من المسؤولين الحكوميين ، بعد تفحصها وتفهمها ، تتخذ قراراتها الشخصية ، متجاوزة ضغوط ورغبات العائلة ، والاقارب والاصدقاء ، مفضلة المالح العام على المالح الفردي .

٠٤ تنسم الشخصية الحديثة بالمرونة الفكرية ، والانفتاح على الآخرين ، والثقة بهم ، ثم انها تتقبل التغيير ، وتصل الى تحقيقه ، بروح متفائلة ، متطلعة نحو المستقبل ، آخذة بأسباب العلم والتكنولوجيا ، اللذين تؤمن بهما وتدعمهما ماديا ومعنويا ، كما تؤمن بحقوق المرأة في العمل والاجتماع (الشيخ والخطيب ، ١٩٨٤ م ، Inkeles & Smith, 1976)

والجامعة الاردنية واحدة من الجامعات العربية التي تسعى جاهدة الى تنمية بعض سمات الشخصية الحديثة لدى طلبتها : فقد نصت بعض قوانين الجامعة الاردنية (قانون ٥٢ لسنة ١٩٧٣ ، مادة : ٥) على العناية بشخصية الطالب ، بما في ذلك معارفه ومهاراته العلمية والمهنية ، وروح البحث العلمي ، والاستقلال الفكري ، والمبادرة الشخصية ، وروح العمل الجماعي ، والنعمور بالانتماء للوطن ، وروح المسؤولية ، وذلك باعتباره فردا يتفاعل ويتطور ، لتحقيق اهداف وغايات مجتمعه .

وعلى الرغم من خطورة الدور الذي يمكن ان تقوم به الجامعة الاردنية فسي تنمية سمات الشخصية الحديثة عند الفرد في المجتمعات العربية وهذه الظاهرة تلفت النظر (الشيخ والخطيب ، ١٩٨٤ م ، ١٩٨٤ ب) ، لانها تشير تساؤلات على جانب كبير من الاهمية ومنها كيف يمكن للمخططين التربويين والاجتماعيين في المجتمعات العربية ، ان يضعوا برامجهم وخططهم لاحداث التغيير الاجتماعي ، دون ان تتوفر لهم المعرفة العلمية الكافية ، عن واقع سمات الفرد في هذه المجتمعات ؟ ثم ما هو دور الجامعة وغيرها من المؤسسات التربوية ووسائل الاعلام المختلفة في تنمية السمات الايجابية الضرورية لتحديث المجتمعات العربية وتحقيق التقدم والنماء فيها ؟

وقد عثر الشيخ والخطيب (١٩٨٤ م ، ١٩٨٤ ب) على عدد قليل جدا من الدراسات التي تناولت بعض سمات الشخصية عند الفرد ، في بعض المجتمعات العربية ، منها دراسة ميليكيان ودياب (Milikian & Diab) حول قيمة الولاء للجماعة عند الطلبة العرب في الجامعة الامريكية في (بيروت) ، وقد بينت هذه الدراسة ، ان ولاء الطلبة العرب هو بالدرجة الاولى للعائلة . بعد خمسة عشرة عاما اجرى دياب وبرونر (Diab & Protho) باجراء دراسة حول الولاء للعائلة عند الطلبة العرب ، في الجامعة ذاتها ، لمعرفة مدى التغيير الذي طرأ على هذه القيمة ، فوجدا ان الولاء الأول ما زال عندهم في العائلة وان قيمة الولاء للدين قد انخفضت . وفي (مصر) ،

أظهرت دراسة دود (Dodd) وجود تغير ايجابي في اتجاهات طلبية المدارس الثانوية نحو تحرير المرأة ، ومساواتها بالرجل ، كما توصل الوحيشي في (ليبيا) ، الى ان اتجاهات الرجل نحو الادوار النمائية قد تغيرت بتأثير التعليم .

وفي الاردن اشارت دراسة (الشيخ والخطيب ، ١٩٨٤) الى ان الخبرة الجامعية قد ساهمت في تنمية بعض اتجاهات الحداثة ، كاتجاهات الوقت والمهارات الفنية ، والعائلة ، والمشاركة العامة ، والانتما القومي والمواطنة ، الا ان هذا الاسهام لم يشمل اتجاهات الحداثة الأخرى تتقبل التغير ، والثقة ، كما اختلفت باختلاف التخصص الدراسي للطلبة . وفي دراسة لهما (١٩٨٤ ب) عن مدى تمثل طلبة السنة الرابعة لاتجاهات الحداثة في الجامعة الاردنية ، تبين وجود نسبة بالغة من طلبة السنة الرابعة تمثلت معظم اتجاهات الحداثة .

ونعتبر الثقة احد اتجاهات الحداثة (الشيخ والخطيب ، ١٩٨٤) فهي احدى خصائص الشخصية الحديثة القادرة على تحقيق التقدم والنماء ، مقارنة بالشخصية التقليدية (Inkeles & Smith, 1976) التي تتصف بالانطواء على الذات والشك بالآخرين وعدم الثقة بهم .

وتتناول هذه الدراسة اثر الخبرة الجامعية ، في تنمية مستوى الثقة الشخصية (بين الافراد) عند طلبة الجامعة الاردنية ، ذلك ان هؤلاء الطلبة هم الذين تدعم الجامعة ليسهموا في تحقيق غايات المجتمع واهدافه : فمنهم من سيتولى مناصب قيادية في مجتمعه ، ومن بينهم سيظهر مانعوا القرارات ، وعلى عاتقهم نضع مسؤولية احداث التقدم والتنمية في المجتمع ، في شتى مجالات الحياة .

مبررات دراسة سمة الثقة البيشخصية (بين الافراد)

تظهر الدوافع الكامنة وراء دراسة سمة (الثقة بين الافراد) ، من خلال الاعتبارات التالية :-

٠١ ترتبط (الثقة) ارتباطا وثيقا بالبعد النفسي التربوي في شخصية الفرد، ومن ثم فهي تؤثر في حياة الاسرة والمجتمع ؛ ذلك ان ارتفاع مستوى ثقة الفرد بالآخرين هو متغير هام في نمو العلاقات الاسرية السليمة ، وفي نمو شخصية الطفل . كما ان فشل الفرد في ان يثق بالآخرين ، وخاصة بأولئك الذين يمثلون المجتمع كالوالدين والمعلمين ، وقادة المجتمع ، غالبا ما يعتبر محمدا هاما لظهور جنوح الاحداث . والحقيقة أن ثقة الفرد بالآخرين ، ينبغي كما يقول روتر - ان تكون متغيرا اساسيا في عملية التعلم الانساني بصورة عامة . (Rotter , et al .1972 , pp. 296)

٠٢ تعتبر الثقة عند كثير من المرشدين والمعالجين النفسيين محمدا اساسيا من محددات نجاح العلاج النفسي او الارشاد النفسي . ذلك ان توفر جو من الثقة بين المرشد والمرشد هو قاعدة اساسية يقوم عليها نجاح العملية الارشادية . (Rogers, 1965)

٠٣ هناك اهداف فردية لافراد الجماعة ، واهداف اخرى للجماعة الواحدة ، او للمجتمع كله ، وان تحقيق هذه الاهداف غير ممكن الا اذا توفرت الثقة بين الافراد وبين الجماعات ؛ بين المواطنين والمواطن ، بين المسؤول ، بين الموظف ورئيسه ، بين العامل وماحب العمل ، بين الاسرة ورب الأسرة ، بين المعلم والطالب ، بين المعلم والمؤسسة التربوية ، ثم بين المؤسسات والجماعات المختلفة في المجتمع الواحد .

وفي كتاب مجتمع الكراهية ، أثار سعد جمعه (ب . ت) مشكلة الثقة بين الافراد والجماعات في المجتمع العربي ، في دراسة نظرية له ، حيث

وصف هذا المجتمع بأنه مجتمع كراهية ، وراى أن " كل رئيس يكره كل رئيس ، كل قائد يكره كل قائد ، كل حزب يكره كل حزب ، كل منظمة تكره كل منظمة ، كل فرد يكره كل فرد ، تنسحب الكراهية على كل شيء " ، وتغطي كل شيء " .

وقد اشار الى الازمة التي تواجه الأمة العربية ، فرأى ان " ازمة الأمة العربية هي ازمة ثقة ، الظاهرة السائدة هي فقدان الثقة " . ثم اشار ايضا الى الآثار المترتبة على فقدان الثقة فقال : " ان فقدان الثقة يوجب الاحقاد ، ويهيج الكراهية ، فتضيع الاخلاق ، وحين تنهاوى مقومات الامة ، تضر شخصيتها ، فتتصرف عن البناء الى الهدم ، عن الصدق الى الكذب ، عن التلاحم والتماسك الى التفسخ والانحلال " (الاص ١٣ - ١٩) .

ويرى حافظ الجمالي ، (١٩٧٨) ، ان ما " يزيد في المأساة أننا الشعب المتخلف الوحيد في العالم ، الذى يملك ادوات التقدم في العقول والموارد معا ، ومع ذلك ، ليس من الصعب ان نجد تطورنا لا يزيد ولا ينقص عن كثير من البلدان المتخلفة " . ثم يذكر مآسي اخرى " يبدو عزيزا علينا ان نفارقها كالتعزق بديلا عن الوحدة ، والتطاحن بديلا عن التضامن " . (ص ٥ - ص ٨) .

اما اسباب هذا التخلف ، فيرجعه (الجمالي) الى الشخصية العربية ذاتها ، هذه الشخصية التي كما يقول عنها - تتسم بالتمركز حول الذات ، وهذا التمرکز حول الذات هو ما " يعلل لنا عزوف العرب الموضوعي عن الحقيقة الخارجية او عن الطبيعة جملة ، وما يتبع ذلك من افعال للعلم والصناعات ، كما يعلل تجاهل النواظم العامة للحياة المدنية ، متى تجاوزت هذه الحياة اطار القبيلة ، ويعلل عدة الخلافات العربية ، وكثرة الثورات فيها ، ذلك أن التمرکز حول الذات يحملنا بالضرورة على تجاهل الآخر ونفيه بمقدار ما نثبت وجودنا ونؤكد " (الجمالي ١٩٧٨ ، ٦٩ - ٩٢) .

ويقدم لنا هشام شرابي (١٩٨١) تحليلا تربويا سيكولوجيا للشروط التي تنشأ فيها بعض سمات الشخصية العربية كالتمرکز حول الذات والشك وعدم

الثقة ، فهو يعزو ذلك الى ان الفرد في تفاعله الاجتماعي " لا يثق عفويا في كلام الآخرين ، لأنه يعي نوعية الستار الاجتماعي الذي يختبئ الجميع وراءه ، وهذا ما يؤدي الى تغليب الشك والاستغابة فيما يتعلق بنوايا الآخرين ودوافعهم " .
اما الظروف التي تجعل الفرد لا يثق بكلام الآخرين فتتمثل في ان " التعامل مع اشخاص من خارج العائلة هو بالنسبة الى الطفل ، تعامل مع الغرباء ، ولذلك فان سوء الظن الذي يتعلمه في محيط العائلة ، يصبح قاعدة لتعامله مع المجتمع ، وذلك مع شيء من المبالغة . وهكذا فان الفجوة القائمة بين العائلة والمجتمع تزداد سوءا ، فما ان يدخل المرء في الحياة الاجتماعية ، حتى يشعر بعدم الاطمئنان ، كما يشعر بأنه في تعامله مع الآخرين ، دائما مخدوع ، ومستغل ، ومعرض للانسحاق ، اذا لم يتخذ موقفا الهجوم والسيطرة " . (ص ٤٥ ، ص ٤٦)

اما زكريا ابراهيم (١٩٧٣) ، فانه يحاول ايجاد العلاج الناجح لمثل هذه الآفات التي تهدد مجتمعنا ، فيرى هذا العلاج في " اقامة حياة اجتماعية سليمة ، يكون رائدها الصدق والصراحة ، وتكون دعائمها الثقة المتبادلة ، والتعاون الحقيقي " . (ص ٧٢ - ٧٤) .

وهكذا نجد عند بعض المفكرين والكتاب الاجتماعيين في الوطن العربي دعوة قوية الى ضرورة تنمية بعض السمات في شخصية الفرد في المجتمع العربي ، كالثقة بين الافراد ، والانفتاح على الآخرين ، وعدم التمرکز حول الذات ، والتعاون، نظرا لما لمثل هذه التنمية من أثر ايجابي على التقدم الاجتماعي في الوطن العربي .

وتقترب وجهة النظر هذه ، من بعض اراء روتر (Rotter , 1970) ، عالم النفس الامريكى ، وصاحب نظرية التعلم الاجتماعي القائم على (التوقع - التعزيز) ، فهو يرى ان التقدم الاجتماعي يستند الى المعرفة ، فلا بد لأولئك " الذين هم في مراكز السلطة او القيادة من ان يتعرفوا الى خصائص شخصية الفرد المرغوب فيها اجتماعيا ، وأن يستقصوا سبل تنميتها ، والمحافظة على بقائها واستمرارها ، ثم ان يستغلوا هذه المعرفة ، في احداث التقدم المنشود " .

ولكن الفرد لا يستطيع ان يعمل بمفرده لحل مشكلاته ولاحداث التقسيم المنسود ، ولا بد ان يتعاون مع غيره من الافراد ، او مع الجماعات والمؤسسات ؛ الا ان حدوث هذا التعاون يتطلب توفر الثقة عند هذا الفرد بغيره من الافراد والجماعات . وهنا يبرز دور الثقة في التخفيف من حدة تعقيد الحياة الاجتماعية . (Rotter , 1970 ; Rotter et al. 1972)

وقد يظن المرء ان التقدم التكنولوجي ، سيمكن الانسان من السيطرة على الاحداث الجارية في حياتنا اليومية ، بحيث تزول مع هذه السيطرة ، الحاجة الى الثقة فتبدو الثقة غير ضرورية ، والحقيقة ان هناك ازديادا في الحاجة العاسة الى الثقة كوسيلة تمكن الانسان من تحمل تعقيدات الحياة الاجتماعية ؛ ذلك لأن التقدم التكنولوجي هو الذي يولد مثل هذه التعقيدات (Luhmann, 1979, pp. 15, 16, 24, 25)

ويرى روتو (Rotter , 1970) ان (البنية الداخلية لحياتنا اليومية ، ولنظامنا الاجتماعي ، تعتمد على الثقة : الثقة في شراء الجازوليسن ، وفي دفع الضرائب ، وفي التعامل مع طبيب الاسنان " . وهي ضرورية ايضا في العلاقات بين الامم والشعوب ، وفي الحد من سباق التسلح .

ويرى روتو ان ضعف الثقة بين افراد المجتمع الواحد ، يؤدي الى انهيار النظام الاجتماعي ، واذا ضعفت الثقة بين الأمم والشعوب ، انعدم التفاهم بينها ، وقد يؤدي نشوب الخلافات بينها الى تدمير كل منها (Rotter , 1970) .

لهذه الاسباب والاعتبارات ، ستكون الثقة موضوعا لهذه الدراسة ، وستكون نظرية (روتو) في التعلم الاجتماعي اطارا نظريا لها . وقبل ان نتناول هذه النظرية ، لا بد من عرض موجز لتطور نظريات التعلم الاجتماعي ، حتى يتضح موقع نظرية روتو . في هذا السياق ومكانتها فيها .

تطور نظريات التعلم الاجتماعي :

يرى كيرنز (Cairns , 1979) انه ليس هناك نظرية واحدة يمكن ان نطلق عليها اسم " نظرية التعلم الاجتماعي" بل ثمة نظريات عديدة ، حاولت جميعها ان تفسر كيفية تعلم السلوك الاجتماعي عند الافراد ، وقد نمت هذه النظريات وتطورت عبر اجيال ثلاثة .

الجيل الاول : وظهر في الفترة الواقعة ما بين (١٩٣٨) و (١٩٦٠) ويمثله نوعان من النظريات :-

أ - نظريات سيرز (R.R . Sears) وايتنج (J.W. Whiting) عام ١٩٥٣ ، وميللر (N.E. Miller) و دلارد (J.Dollard) في عامي (١٩٥٣) و (١٩٥٠) ثم روتتر (J.B. Rotter) ، عام (١٩٥٤) وحبارا المنظرين في هذه المرحلة ، فان السلوك الاجتماعي يتكون نتيجة لدوافع متعلمة فالدوافع المتعلمة (Dollard & Miller , 1950, pp. 62 , 63) كالرغبة في الحصول على المال ، وطموح الفرد لأن يصبح فنانا او عالما ، هي التي تجدد السلوك الاجتماعي ، ويؤدي التعزيز والاشراط دورا هاما في تعلم هذا السلوك .

وتمثل اراء روتر في كتابه (التعلم الاجتماعي وعلم النفس الاكلينيكي) (Social Learning and Clinical Psychology) الذي نشر عام (١٩٥٤) ، وكذلك اراء دلارد وميللر في كتابيهما التعلم الاجتماعي والتقليد Social Learning and Imitation والذي نشر عام (١٩٥٠) ، محورا لنظريات التعلم الاجتماعي في هذه المرحلة ، فقد مهد هذان الكتابان الطريق الى ادخال المفاهيم المعرفية (Cognitive) ومفهوم التقليد (Imitation) الى نظريات التعلم الاجتماعي ويمكن اعتبار هذا النوع من النظريات تركيبيا من مفاهيم مدرسة التحليل النفسي في الشخصية ، وافكار هل (Hull) وبافلوف (Pavlov) في التعلم ، بالاضافة الى نظرية بياجيه (Piaget) المعرفية ، ونظرية المجال عند ليفين (Lewin) ، والتي ظهرت في الفترة الواقعة

ما بين عامي ١٩٠٠ و (١٩٣٨) ، حيث تأثر بهذه الآراء جميع نظريات التعلم الاجتماعي ، في مختلف مراحل تطورها (Cairns , 1979) .

ب- نظرية سكنر (B. F. Skinner) في الاشراف الاجرائي :
(Operant Conditioning) . وقد طبق سكنر ما بين عامي (١٩٥٣) و (١٩٧١) مبادئ الاشراف التي توصل اليها من دراساته على الحيوان في مجال تعلم السلوك الانساني . ورأى ان السلوك الاجتماعي يتشكل (Shaped) تدريجيا عن طريق ضبط التعزيز ، واتباع انواع مناسبة من التعزيز ، لاسيما التعزيز الاجتماعي ، كالاستحسان ، واطهار الاهتمام والحب للمتعلم .

٠٢ الجيل الثاني :- وقد تبلور خلال فترة امتدت ما بين عامي (١٩٦١ - ١٩٧٠) . وبرز في هذه الفترة نوعان من النظريات هما :

أ - نظرية ألبرت بندورا (Albert Bandura) ، و (ريتشارد ولترز) (Richard Walters) ، عام (١٩٦٣) في كتابهما (التعلم الاجتماعي والشخصية) ، (Social Learning and Personality) ، ثم عد لها بندورا خلال السنوات (١٩٦٥ ، ١٩٦٩ ، ١٩٧١ ، ١٩٧٣) . ومع ان هذه النظرية مدينة في نشأتها الى نظريات التعلم الاجتماعي التي ظهرت في الجيل الأول ، الا انها تختلف عنها في مسألتين أساسيتين هما .

٠١ يرى بندورا و ولترز ان التعلم الاجتماعي ينبغي ان يرتبط بمفاهيم نظرية التعلم اكثر من ارتباطه بمفاهيم التحليل النفسي ، لاسيما فيما يتعلق بالدافعية .

٠٢ افترض بندورا و ولترز ان مشكلة تكون السلوك يمكن ان تحل عن طريق التقليد (Imitation) ، ومحاكاة السلوك او (النمذجة) (Modeling) باعتبارها العملية التي من خلالها يكتسب الطفل انواعا جديدة من السلوك .

ب- النوع الثاني من نظريات التعلم الاجتماعي في هذا الجيل ، انبثقت عن نظرية (سكينر) في الاشراف الاجرائي ، والتي تبناها كل من بيجون و بيير . (Pigon & Baer) ويتميز هذا الاتجاه .
بادخال مفهوم (التعزيز المتبادل) (Reciprocal Reinforcement)
في نظريات التعلم الاجتماعي ، وضبط التعزيز الذي يحدث بين الافراد (Interchange) فكما تعزز الأم طفلها ، فكذلك الطفل ، يقدم تعزيزاً لأمه .

٠٣ الجيل الثالث : ويمكن تحديد بدايته منذ عام (١٩٧١) . وفي هذه الفترة لسم تتبلور بعد نماذج لنظريات جديدة في التعلم الاجتماعي ، ومع ذلك يمكننا ان نميز بعض الاتجاهات الحديثة في نظرية التعلم الاجتماعي ، ومن ابرزها الاتجاه الذي يؤكد اهمية التحليل التفاعلي (Interactional Analysis) لفهم كيفية تكون السلوك الاجتماعي . ويمثل هذا الاتجاه اراء كل من باترسون (G.H. Patterson) و يارو (M.R. Yarrow) .
يبين (باترسون) دور (التحليل التفاعلي) في فهم كيفية تعلم السلوك الاجتماعي من خلال تناوله لتعلم السلوك العدواني عند الاطفال الذكور ، فهو يرى ان الطفل العدواني هو ضحية نظام أسرى يتصف بالقسو والأكراه (Coersive Family System) ، وفي الوقت ذاته ، فان هذا الطفل ، هو الذي يمنع هذا النظام : فانواع السلوك الحزمي (Assertive) او التي تتمف بالقسر (Coersive) ، تنشأ عند الاطفال ، عندما يستخدم آباءهم اساليب من التعديد والوعيد ، للحيلولة دون قيامهم بها ، ولكن هذه الاساليب تمنع اولئك الاطفال على تعاديهم في ممارستها ، بدلا من ردعهم عن الاتيان بهما ، وعلى هذا فان الطفل يعمل على تشكيل بيئته الأسرية الخاصة (Cairns , 1979) ،

وهنا يبرز دور منهج التحليل التفاعلي في الكشف عن عملية تعلم السلوك الاجتماعي ، ويتمثل هذا الدور في تحديد الاحداث التي توجه تعلم السلوك ، بدقة اكثر مما تفعله المناهج الأخرى ، والتي تركز على الفرد في منأى عن تفاعله مع بيئته .

ونلاحظ في نظريات التعلم الاجتماعي ، أيا كانت المرحلة التي ظهرت فيها ، أنها تأخذ بمبدأ الاعتماد ، بمعنى أنها لا تلزم نفسها باستعمال العمليات المعرفية المعقدة ، في تفسير التعلم الاجتماعي ، بل تعتمد أبط المبادئ سواء أكانت معرفية أو غير معرفية ، ما دامت تؤدي الى الفرض ذاته ، ولهذا نجد استمرارا في الاعتماد على مبادئ التعلم والأشراط ، في جميع نظريات التعلم الاجتماعي ، وفي أي جيل ظهرت فيه .

ويؤخذ على هذه النظريات جميعها ، أنها تكثر من الكلام عن الطفل كعضوية نامية متغيره ، (Developing and changing organism) في حين انها تغفل التغيرات المسابرة للنضج ، هذه التغيرات المتكاملة التي حيكمت معاه لتشكل في الواقع جميع مقومات التكيف الاجتماعي للطفل ، بما في ذلك التغيرات التي تطرأ على القدرات المعرفية وارتباطها بالعمر عند الطفل .

ومع ذلك فان نظريات التعلم الاجتماعي ، ما زالت تعتبر المصدر الاساسي لفرضياتنا حول كيفية حدوث انواع السلوك المتبادل (Reciprocal) عند الاطفال ، وكيفية انتظامه وتماككه معا ، كما تزودنا بالأساس الذي يمكننا من فهم كيفية حدوث التوافق بين انواع السلوك الاجتماعي ، سواء اكان هذا التوافق بين سلوك اجتماعي وآخر ، او بين السلوك الاجتماعي وبين النظام الاجتماعي الذي يعتبر الطفل جزءا منه (Cairns, 1979 , pp.333 - 345) .

نظرية (روتر) في التعلم الاجتماعي ن

الخلفية والمنهج

يصف روتر نظريته بأنها محاولة لتطبيق (نظرية التعلم) على السلوك الاجتماعي المعقد للانسان ، بينما ارجعها (باترسون) (Patterson, 1973) الى النظرية السلوكية . (pp. 157 - 158)

واعتبرت نظرية روتر في التعلم الاجتماعي ، نظرية في السلوك والشخصية ، وقد طبقت في مجالات عديدة كالتعلم وعلم النفس الاجتماعي ، والعلاج النفسي والارشاد النفسي .

المرزوق عرض (روتر) نظريته لأول مرة في كتابه " التعلم الاجتماعي وعلم النفس الاكلينيكي " ، الذي صدر عام (١٩٥٤) . وفي الفترة الواقعة ما بين عامي (١٩٥٤ - ١٩٧٣) ، قام روتر وبعض من زملائه وطلابه باجراء الابحاث العلمية للتحقق من مدى صدق نظرياته . وقد جمعت هذه الابحاث في مؤلف واحد أعده روتر مع آخرين وقد صدر هذا المؤلف عام (١٩٧٣) بعنوان : " تطبيقات نظرية التعلم الاجتماعي في الشخصية " .

(Applications of a social Learning Theory of Personality)

ويرى بعض النقاد ان نظرية روتر نظرية معرفية ، وفي الواقع ، يتفق روتر مع هؤلاء النقاد في اعتبار نظريته تركيبا من اتجاهين اساسيين في علم النفس الامريكي هما :

أ - اتجاه نظريات علم نفس المجال (Field - Psychology) او (علم النفس المعرفي) (Cognitive Psychology) .

ب- اتجاه الآباء الفكريين (Intellectual Parents) لنظريات التعلم الاجتماعي ، ومنهم ، دولارد ، و ميللر ، و ليفين ، تولمان (Tolman) و ادلر ، (Adler) ، وثورندايك (Thorndike) و هل (Hull) .

ان التابع المعرفي الذي يميز هذه النظرية ، يعزى الى وجود ثلاثة منشآت فكرية ، (Constructs) اساسية فيها ، هي : جهد السلوك (Behavior Potential) و (توقع الفرد) . (Person's Expectancy) ، و (قيمة التعزيز) (Reinforcement Value) .
(Sahakian , 1977 , pp. 526 - 539)

اما منهجه ، فقد تأثر بمنهج (هل) (Hull, 1943) ، وهو المنهج الرياضي الاستدلالي الذي يقوم على مجموعة من التعريفات والمسلعات والمبادئ العامة ، والتي منها جميعا يتم استنباط النظرية ، (Theory) . وفي مجال علم النفس ، يقوم المنظرون باجراء الابحاث العلمية للتحقق من مدى صدق نظرياتهم . (صالح ١٩٧١ ، ص ٢١٠ ، ص ٢٠٣) .

المسلعات والمبادئ العامة لنظرية (روتر)

تعتبر التعريفات والمسلعات والمبادئ العامة التي اعتمدها روتر بمثابة القواعد التي استنبط منها نظريته ، فهي الاسر التي تقوم عليها دراسة السلوك الانساني ، والتي تتيح لنا التوصل الى فهم منشأ فكري هام وهو الشخصية (Personality) .

عرف روتر الشخصية بانها منشأ فكري يشير الى اشكال ثابتة ومميزه من السلوك (Behaving) ، او من التفسير لعالم الفرد الموحد والمنظم على نحو معقد .

اما السلوك (Behavior) او (الخبرة) (Experience) ،
فهو حادث (Event) تكون فيه العضوية الحية واحدا من المصادر الذي نلجأ
اليه لفهم هذا الحادث .

بينما المنشأ الفكري اصطلاح (Term) ، يمثل محاولة لتجريد طبيعة
الحادث او الحوادث . ومجموعة المنشآت الفكرية التي تصف هذه الحوادث وفق نظرية
متسقة ، يطلق عليها (نمط التفسير او الوصف) (Mode of Description) .

اما مسلمات روتر فهي سبع مسلمات ، وبعض منها يلزم عنه او ينتأ عنه
نتيجة او لازمة (Corollary) او عدة لازمات او نتائج ، وهذه المسلمات هي :

١ . ان وحدة البحث المعتمدة في دراسة الشخصية ، هي تفاعل الفرد في بيئة ذات
معنى او هدف (Meaningful) .
- لازمه (١) :

تعتبر دراسة الشخصية دراسة للسلوك المتعلم ، او للسلوك القابل للتعديل ،
والمتغير بتأثير الخبرة .

- لازمة (٢) :

ان دراسة الشخصية هي البحث التاريخي (Historical) للخبره او
لسلال متعاقبة من الحوادث .

٢ . تتسق المنشآت الفكرية للشخصية مع المنشآت الفكرية في العلوم الاخرى ،
كالبيولوجيا والفيزيولوجيا ، الا انها لا تعتمد عليها في الشرح والتفسير .

٣ . الملزمة الثالثة :

ان السلوك كما تصفه المنشآت الفكرية للشخصية ، يحدث في الزمان والمكان .
ويعتبر الوصف النفسي للسلوك واحدا من عدة اساليب اخرى لوصف السلوك ، ومن
هذه الأساليب :

الوصف البيولوجي ، والوصف الفيزيولوجي ، والوصف البيوكيميائي .

- لازمه (١) :

ان اى تصور للسلوك ندرك من خلاله ان السلوك الفسيولوجي بسبب السلوك النفسي او العكس ، هو تصور مرفوض ، لأنه ينطوى على نوع من الثنائية : ذلك ان استخدام اصطلاحات نفسية او بيوكيميائية او فسيولوجية لوصف حادث معين في الواقع ، يشير الى تعدد مستويات الوصف ، في حين ان الحادث الذى نصفه ، هو واحد في الواقع ، فاذا قلنا ان بعض الحوادث البيوكيميائية تسببها حوادث سيكولوجية ، كان معنى ذلك ان وصفا ما يسبب وصفا آخر ، وينطبق هذا على الاضطرابات السيكوسوماتية . فاذا عحصنا حالة مريض يعاني من القرحة المعدية على انها ناعثة عن مشكلات نفسية هي عدم اشباع بعض الحاجات النفسية كالحاجة الى الحماية والحب ، فاننا بذلك نرجع حادثة واحدة ، وصفت باستخدام اصطلاحات فيزيولوجية ، الى حادثة اخرى وصفت باستخدام اصطلاحات علم النفس ، في حين ان الوصف الملائم لهذه الحالة هو استخدام اصطلاحات فيزيولوجية مع تأكيد ان الجذور الأولى للمشكلة ، ترجع الى العكسالات النفسية . هذا النوع من الثنائية - كما يرى روتر - يؤدي الى ضبابية في التنظير (Fuzzy Theoretical Thinking) ، وبالتالي يعيق تقدم النظرية .

٤ . الملمعة الرابعة :-

تطرح المنشآت الفكرية للشخصية لوصف سلوك الكائنات الحية التي بلغت مستوى او مرحلة معينة من التعقيد ، ومستوى او مرحلة معينة من التطور ، وليس من المفيد استخدام اصطلاحات الشخصية في وصف سلوك اى كائن حي .

- لازمه :

يمكن استخدام المنشآت الفكرية الفيزيولوجية او غيرها من الاصطلاحات في وصف بعض الظروف التي تبرز اثناء اكتساب الخصائص الأولى للشخصية .

- لازمه :

هذه المنشآت الفكرية يمكن استخدامها من قبل علماء النفس لأغراض عملية .

- لازمة :

الرموز والمعاني المتعلمة التي تصف الحالات الفيزيولوجية ، يمكن استخدامها من قبل الفرد في استجابته مع ذاته ، فقد يصف نفسه بأنه جائع او يشعر بالعطش .

٥. الملمة الخامسة :

ان خبرات الفرد او " تفاعلاته مع البيئة " تؤثر كل منها في الأخرى ، مما يجعل للشخصية وحدتها . وتعني الوحدة (Unity) ، الاستقرار (Stability) والاعتماد المتبادل بين الافراد ، (Interdependence) ، وعندما تزداد خبرات الفرد ، تصبح الشخصية ، وعلى نحو متزايد ، اكثر استقرارا ، ويميل الفرد الى اختيار خبرات جديدة ، وتفسيرات للواقع على اساس من الخبرات السابقة ، هذه النزعة الانتقائية (Selectivity) تؤدي الى تزايد عمومية السلوك واستقراره .

- لازمة :

يمكننا التعبير عن انواع من السلوك كما تصفها المنشآت الفكرية للشخصية ، وذلك من حيث الشروط الضرورية لحدوثها ، وليس من حيث انها ناشئة عن علة او سبب معين ، لأن اصطلاح العلة (Cause) يتضمن معنى (السبب الوحيد والنهائي) ، في حين ان الحادث الواحد ، يمكن ان ينشأ عن تضافر عدة شروط او ظروف ملائمة تكون قد ظهرت في الماضي ، او تظهر في الوقت الحاضر .

٦. الملمة السادسة :

للسلوك جانب توجيهي (Directional) ، ويمكن ان يقال عنه انه موجه بهدف (Goal Directed) . وهذا ما هو معروف لدى معظم علماء النفس على اختلاف نظرياتهم ، ويفيد هذا المبدأ بأن للسلوك الانساني دافعا او محركا (Motivated) ، وهذا ما يمكن استنتاجه من الظروف المعززة للسلوك . ويعتبر التعزيز اوسع نطاقا من اختزال او خفض الحافز (Drive - Reduction)

انه اى فعل او ظرف او حالة ، تؤثر في الحركة (Movement) نحو الهدف (Goal) . اما التعزيز باعتباره اى شيء يعمل على خفض الحاجة او اختزالها ، فذلك ما يمكن استخدامه عندما نتعامل مع سلوك الكائنات الحية البسيطة ؛ بينما تزداد المشكلة تعقيدا ، عندما نتعامل مع السلوك الانساني الاجتماعي . مثال ذلك : كيف يمكن للمرء ان يرى طالبا في الجامعة لديه حاجة قوية للتحصيل ، ثم يمر في خبرة اختزال الحاجة ، عندما ينال تقرير (أ) في احد ماقات الكلية ؟

ان تعزيز الحاجة النفسية التي يشعر بها الفرد ، لا يبدو لنا انه يختزل هذه الحاجة ، حتى ولو بصورة مؤقتة ؛ ولهذا فقد استخدمت نظرية (روتر) في التعلم الاجتماعي قانونا امبريقيا للآثر (An empirical Law of effect) ، مفاده ان اى مثير له خصائص تعزيزيه يؤثر في الحركة صوب الهدف او بعيدا عنه .

- لازمة :

تعتبر الاهداف (Goals) او الحاجات (Needs) مكتسبة او متعلمة ؛ وتظهر الاهداف والحاجات المبكرة ، نتيجة لارتباطها بشروط التوازن الفسيولوجي (Physiological Homeostatic Conditions) .

او بخبرات جديدة تتعلق بتعزيز السلوك المنعكس او غير المتعلم ؛ وان معظم الحاجات او الاهداف التي تظهر في وقت لاحق ، يتعلمها الفرد باعتبارها وسائل لأشباع ما يظهر قبلها من حاجات او اهداف متعلمة . وهكذا فان السلوك المتعلم موجه بهدف ؛ وان الاهداف الجديدة ، تستمد اهميتها من ارتباطها بالاهداف السابقة عليها ، ونحن نتحدث عن الحاجات عندما نركز على الشروط البيئية (Environmental Conditions) ، بينما نتحدث عن الاهداف ، عندما نركز على الشخص الذي يقوم بتحديد اتجاه السلوك .

- لازمة :

ان الاهداف التي تكتسبها العضوية الانسانية في وقت مبكر ، هي في معظمها نتائج لأشباع (Satisfactions) والاحباطات (Frustrations) ، التي يتحكم بها الآخرون ، واولئك هم - بصورة مبدئية - اعضاء الاسرة ، او من

ينوب عنهم ، لذا فان ادراك اهمية الآخرين في اكتساب الاهداف يفضي بنا الى نظرية
التعلم الاجتماعي في الشخصية .

- لازمه :

ولكي يحدث السلوك بانتظام في موقف معين او مواقف معينة ، ينبغي ان يكون
الفرد قد أعد للقيام بهذا السلوك ، خلال خبرات التعلم السابقة ، بحيث يؤدي
به ذلك الى تعزيز سلوكه . ويتوفر للفرد القيام بالسلوك على اساس التعزيز
المباشر في السابق ، كما يحدث هذا السلوك عن طريق الملاحظة (Observation)^٦
والتقليد (Imitation) ، كما يرى باندورا وولترز
(Bandura & Walters) .

- لازمه :

ان حاجات الفرد واهدافه ، وانواع السلوك التي يقوم بها ، ليست مستقلة بعضها
عن بعضها الآخر ، بل انها توجد في شكل منظومات (Systems) تترابط
فيما بينها وظيفيا ، كما ان طبيعة العلاقات فيما بينها تتحدد بالخبرات السابقة ،
فكثير من انواع السلوك يمكن ان تؤدي بالفرد الى الهدف ذاته ، وان العديد من
الاهداف الفرعية تستمد خصائصها المعززة من كونها تقود الفرد الى نفس الهدف
الرئيسي الأكثر شمولاً .

٧ . المسلمة (٧) :

ان حدوث سلوك الفرد لا يتحدد بطبيعة الاهداف او اهميتها او التعزيزات
التي تؤدي اليها فحسب ، بل ايضا بتوقع الفرد (Person's Expectancy)
بأن هذه الاهداف سوف تتحقق ، وهذه التوقعات بدورها تتحدد بالخبرات السابقة
التي يمر بها ذلك الفرد (Rotter , et al. 1972 , Patterson , 1973)

المفاهيم الأساسية : Basic Concepts

ثمة نوعان من المفاهيم الأساسية التي اعتمدها (روتر) في نظريته :
النوع الاول : يستخدم لتحديد كيفية حدوث السلوك بطريقة تمكننا من قياسه والتنبؤ به ، فهي تفيد في التحقق التجريبي (Experimental) من صدق الفرضيات في المختبر ، ومن هذه المفاهيم :-

١٠ جهد السلوك (مكان السلوك) (Behavior Potential)

هو امكان حدوث اى فعل في اى موقف او مواقف ، كما يحسب او يقاس في علاقته بتعزيز واحد او مجموعة من التعزيزات .

ان (جهد السلوك) مفهوم (نسبي) ، بمعنى ان المرء يمكنه ان يحسب امكان حدوث اى سلوك في علاقته مع تعزيزات بديلة اخرى تكون في متناوله ، وعلى هذا يمكن القول ان امكان حدوث السلوك (س) في موقف معين هو اكبر من امكان حدوث السلوك (ع) في الموقف ذاته .

ويتصف مفهوم السلوك في نظرية (روتر) بالاتساع ، فهو يشمل السلوك الذى نلاحظه مباشرة ، والسلوك الضمني (Implicit) الذى نلاحظه بطريقة غير مباشرة ، وهذا المفهوم ينطوى على مجموعة واسعة من اشكال السلوك ؛ مثال ذلك : ان يؤدى المرء القسم (ان يحلف) ، ان يركض ، ان يبكي ، ان يتشاجر مع الآخرين ، ان يبتسم ، ان يختار ، وهي جميعها افعال يمكن ملاحظتها مباشرة .

اما السلوك الضمني ، فهو ذلك السلوك الذى لا يمكن قياسه او ملاحظته مباشرة ، مثال ذلك : التبرير ، (Rationalizing) ، الكبت (Repressing) ، التخطيط (Planning) ، اعادة التصنيف (Reclassifying) ، الموازنة بين البدائل (Considering Alternatives)

ان الدراية الموضوعية للفعالية المعرفية ، هي من الصعوبة بمكان الا انها تشكل جانبا هاما في نظرية (روتر) ، وان المبادئ التي تحكم حدوث فعاليات معرفية كهذه ، لا تختلف عن تلك التي تنطبق على حدوث اي سلوك آخر يمكن ملاحظته مباشرة .

ونستطيع قياس اى استجابة لمثير له معنى او هدف سواء كانت هذه الاستجابة خاضعة للملاحظة المباشرة او غير المباشرة ، بما في ذلك السلوك المعرفي او الضمني الذي يمكن استنتاجه من ظهور انواع اخرى من السلوك . مثال ذلك : سلوك البحث عن حلول بديلة للمشكلات) ، حيث يستنتج هذا السلوك من خلال الزمن الذي يستغرقه الفرد في الوصول الى حلول لمشكلاته .

وفي السلوك الذي يمكن ملاحظته مباشرة ، يتضمن قياس " جهد السلوك " اما تحديد غياب السلوك او ظهوره ، او مدى تكرار حدوثه .
وفي اى موقف معين يفترض ان يكون السلوك ذو الجهد الاكثر ارتفاعا او الاكثر امانا من حيث الحدوث ، هو ذلك السلوك الذي يحدث في الواقع ، اما قياس جهد السلوك فيتم مباشرة عن طريق قياس درجة تكرار حدوث هذا السلوك ، من خلال سلسلة من المواقف

٢٠٢ التوقع : Expectancy

وهو احتمال ينشأ عند الفرد ومفاده ان تعزيرا معيننا او مجموعة من التعزيزات سوف تتحقق ، اذا ما قام هذا الفرد بسلوك معين في موقف معين او عدة مواقف .
وفي بعض المواقف يتحدد حدوث التوقع بما يلي :

أ - احتمال ، يحسب على اساس الخبرات السابقة للفرد ، بتعزيزات للسلوك ، وهذا ما يجعل للتوقع طبيعة ذاتية (Subjective) .

ب - تعميم التوقعات الناشئة عن تعاقب سلسلة من التعزيزات المرتبطة بالسلوك .

وبعبارة اخرى نجد في بعض المواقف ان حدوث التوقع يتوقف على احتمال حدوث التعزيز على اساس من الخبرات السابقة للفرد في مواقف مشابهة ، وعلى تعميم التوقعات بحدوث هذه التعزيزات او تعزيزات مشابهة لها في مواقف اخرى ، للانماط ذاتها من السلوك أو المشابهة لها والتي ترتبط معها وظيفيا ، بمعنى ان هذه الانواع من السلوك تؤدي الى تحقيق التعزيزات والاهداف ذاتها او المشابه لها : ولذا كان للتوقع طبيعته الذاتية، لانه يتوقف في جزء منه على التوقعات المعممة (Generalized) من مواقف اخرى والتي نشأت عن الخبرات السابقة للفرد .

وعندما يجد الفرد نفسه في موقف جديد يصبح للتوقعات المعممة من الخبرات السابقة اثرا على تحديد توقع الفرد ، اقوى من الاثر الذي سيحدثه التوقع الخاص بهذا الموقف ، وبتكرار المحاولات والسلوك في نفس الموقف او مواقف مشابهة ، يزداد تأثير التوقع الخاص بموقف معين في تشكيل توقع الفرد . مثال ذلك : - ان توقع الفرد بانه سيفوز في لعبة (كرة السلة) في المحاولة الاولى (الموقف الجديد) يتأثر الى حد كبير بتوقعاته المعممة من خبراته في المواقف الرياضية السابقة . اما في المحاولات اللاحقة للفوز في احدى مباريات هذه اللعبة، فان توقعه بالفوز سيتحدد اكثر فأكثر بمواقفه الرياضية الخاصة بهذه اللعبة .

هناك طريقتان اساسيتان لقياس التوقع :-

- الاولى : هي طريقة اختيار السلوك (Behavioral Choice Method) ، وفيها يقوم الفاحص بضبط قيم التعزيز لعدة انواع من السلوك في موقف معين ، ثم يطلب من المفحوص ان يختار سلوكا واحدا منها . فاذا اختار المفحوص السلوك (أ) وفضله على السلوك (ب) كان معنى ذلك ان لديه توقعا عاليا في الحصول على التعزيز عن طريق القيام بالسلوك (أ) .
- والثانية : هي الطريقة اللفظية (Verbal Techniques) حيث يطلب الفاحص من المفحوص اداء مهمة او عمل معين ، وبعد الانتهاء منها يطلب منه

ايضا ان يقدر اداؤه لهذه المهمة على مقياس مدرج من (صفر - ١٠)، مثلا وان يضع لنفسه الدرجة التي يتوقعها لاداء هذا العمل اكثر من غيره .

قيمة التعزيز :- Reinforcement Value

وهي درجة تفضيل الفرد لحدوث تعزيز واحد على عدة تعزيزات خارجية محتملة ، عندما تتساوى هذه التعزيزات من حيث امكان حدوثها .

وقد ميز (روتر) بين التعزيز الداخلي (Internal) وبين التعزيز الخارجي (External) ، فالتعزيز الداخلي هو خيرة النقص او ادراكه بأن حادثة ما قد وقعت وان لها قيمة بالنسبة له ، وهذه القيمة قد تكون سلبية (Negative) وقد تكون ايجابية (Positive) ، وتتحدد ايجابية القيمة او سلبيتها بأثر نتائجها على تكرار السلوك القابل للملاحظة . اما التعزيز الخارجي فيشير الى وقوع الاحداث او النتائج (Outcomes) المعروفة بأنها ذات قيمة تعزيزية للجماعة او في الثقافة التي ينتمي اليها الفرد .

الا ان الارتباط بين التعزيز الداخلي والتعزيز الخارجي ليس ارتباطا تاما ، فقد يكون لبعض الحوادث خاص من معززه للفرد وليس للجماعة التي ينتمي اليها . وهذا الافتقار اليه التطابق التام بين قيم الجماعة وقيم الفرد ، يقتضي منا ان نأخذ بعين الاعتبار قيم الجماعة التي ينتمي اليها الفرد ، بالاضافة الى بيانات عن تاريخ حياته ، لنحتكم اليها جميعا عندما نشق التنبؤات المتعلقة بقيمة التعزيز لهذا الفرد .

وقد رفض (روتر) ان يكون اختزال الحافز (Drive - Reduction) عاملا محددًا لقيمة التعزيز ، ورأى بدلا من ذلك ، ان الاهداف والحاجات والتعزيزات التي يكتسبها الفرد خلال حياته ، تعتمد في قيمتها على ارتباطها

بتعزيزات اخرى .

فاذا تكونت قيمة التعزيز (أ) بتأثير ارتباطه بالتعزيزا (ب) ، فلا يترتب على عدم حدوث التعزيز (ب) مع التعزيز (أ) انخفاض قيمة هذا الأخير .

ويمكن القول ان التعزيز يحافظ على قيمته الى ان يقترون بتعزيزات مغايره له في القيمة ، اما ان تكون اكثر ايجابية او أكثر سلبية . وهناك عوامل اخرى يمكن ان تؤدي الى تغير قيمة التعزيز ، اشارت اليها دراة (روتر) و (فارس) (Rotter & Phares, 1956) ، ومن هذه العوامل : الفرد نفسه بما يقوم به من عمليات معرفيه (Cognitive) كالتهيل والتفكير، ثم طبيعة الموقف .

ويمكن قياس قيمة التعزيز بعدة طرق منها طريقة الترتيب (Ranking) .
وحسب هذه الطريقة يعرض على الفرد عدة تعزيزات لاداء مهمة او عمل باستطاعته القيام به ، ثم يطلب منه ترتيب هذه التعزيزات حسب قيمتها بالنسبة اليه . وينبغي ضبط متغير التوقع بأن يكون الفرد قادرا على اداء المهمة التي تناط اليه .

وهناك الطريقة السلوكية او طريقة الاختيار السلوكي

(Behavioral Choice Method) ، وفي هذه الطريقة ، يطلب من الفرد ان يختار تعزيزا واحدا من تعزيزين لاداء عمل او مهمة معينة ، بشرط ان يكون قادرا على القيام بها ، وذلك لضبط متغير التوقع .

٤. الموقف النفسي (Psychological Situation)
=====

وهو يشير الى ان السلوك يرتبط بالموقف كما يدرك من قبل الفرد الذي يقوم به اداء هذا السلوك ، فالسلوك لا يحدث في فراغ ، لأن الفرد يستجيب باستمرار لمظاهر بيئته الداخلية والخارجية .
ونظرا لاستجابة الفرد بصورة انتقائية (Selectively) لانواع عديدة من المتغيرات الداخلية والخارجية في آن واحد ، وبطريقة تتفق مع خبرته المتميزه ، ولان مظاهر بيئته المختلفة يؤثر بعضها في بعضها الآخر على نحو متبادل ، فان

استخدام اصطلاح الموقف النفسي يفضل على استخدام المثير (stimulus)
ان التعزيزات سواء كانت كلمات او افعالا او اشياء ملموسة هي ايضا
اجزاء من الموقف النفسي ، مثلما هي اشارات او علامات (Cues) وثيقة
الملة بحدوث التعزيزات فيقوم الفرد بتصنيف المواقف و ادراكها حسب خصائصها
التعزيزية ، وتعتمد التوقعات على الخصائص التعزيزية التي يدركها الفرد في
الموقف كما ان قيمة التعزيز تختلف من موقف الى اخر .

وفي نظرية روتر يتألف كل موقف من اشارات او علامات تثير لدى الفرد
توقعات بحدوث تعزيزات لانواع معينة من السلوك ، سواء كانت هذه التعزيزات سلبية
او ايجابية . مثال ذلك يوصف شخص ما بأن لديه ميلا متطرفا للسلوك العدواني ، ومع
ذلك فانه اذا وجد نفسه في موقف معين لا يقوم بذلك السلوك ، لأن هذا الموقف يشتمل
على اشارات توحي له بأن من المحتمل جدا ان يؤدي به سلوكه هذا الى عقاب شديد .

ويكتسب الفرد بعض معاني هذه الاشارات من تاريخه التعليمي السابق
(Prior Learning History) ، كما يرجع تكون البعض الآخر من هذه المعاني
الى عوامل ثقافية ، وان تحديد ما تعنيه هذه الاشارات بالنسبة الى الفرد يمكننا
من التنبؤ بسلوكه .

وعلى هذا فان سلوك الفرد لا يتحدد بالخصائص الشخصية وحدها ، بل ايضا
بكيفية ادراك الاعتبارات الموقفية . (Situational Considerations)
وتحديد اوجه الشبه بين فئات المواقف المختلفة .

وقد ذكر روتر (Rotter , et al, 1972) عدة طرق لتصنيف
المواقف وادراك اوجه الشبه بينها : ومن هذه الطرق :

١٠ تصنيف التوقعات : Sampling Expectations

ففي اطار ثقافة معينة ، يستطيع الأفراد تقدير توقعاتهم با مكان حدوث
تعزيزات معينة في مواقف معينة ، فالمواقف التي تثير توقعات متشابهة ، تعتبر
مواقف متشابهة .

٠٢ التصنيف من خلال الملاحظة (Through Conversation) اذ يمكن تصنيف المواقف عن طريق ملاحظة مدى تكرار التعزيزات الفعلية (Actual) التي تحدث في مواقف معينة ، فاذا لوحظ وجود زيادة في تكرار حدوث اثاره معينة كالحصول على الحباو الحنان ، في موقفين مثلا ، كان هذان الموقفان متشابهين .

٠٣ تصنيف انواع السلوك : يمكن تصنيف انواع من السلوك على انها متشابهة ، وذلك من حيث الهدف الموجه لها وعلى هذا فان المواقف المتشابهة هي التي ينشأ عنها انواع متشابهة من السلوك .

ان توقع الفرد بأن سلوكا معيناً سيعقبه تعزيز معين ، يتوقف على كيفية تصور الفرد لخصائص الموقف ، وكذلك فان قيمة التعزيز تتغير بتغير الموقف الذي يحدث فيه ، فقد اشار روتر ورفيقاه (Rotter , et al. 1972) الى بعض نتائج احدى الدراسات التي اجريت في هذا المجال ومنها ان قيمة التعزيزات الاكاديمية تقل عندما تعطى في المواقف الرياضية (Athletic) ، بينما تزداد قيمتها عندما تعطى في المواقف الاكاديمية ، وهذا يعني ان قيمة التعزيز تتأثر الى حد كبير بالسياق الكلي (Total Context) الذي يحدث فيه .

ان العلاقات التي اقامها روتر بين هذه المنشآت الفكرية مكنته من صياغة النظرية التالية ، وهي :

" ان امكان حدوث سلوك معين ، يتوقف على التوقع بأن ذلك السلوك سيؤدي الى تعزيز او تعزيزات معينة ، وعلى قيمة هذه التعزيزات في موقف معين " . وهذه العلاقات التي افترضها روتر بين هذه المتغيرات الاربعة ، تتيح لنا التنبؤ بسلوك معين في موقف معين ، كما ان عملية التعميم تفسر اتساق السلوك واستمراره عبر المواقف (Roller, 1970) .

وفي نظرية روتر. يصف التوقع على أنه :

- أ - توقع خاص (Specific)
ب - توقع معمم (Generalized) ينشأ عن تعميم الخبرات السابقة ذات العلاقة . وتتوقف الأهمية النسبية للتوقع الخاص على مدى معرفة الفرد بذلك الموقف الخاص وخبرته به ، على عكس ذلك فإن أهمية التوقع المعمم تتوقف على درجة جدة (Novelty) الموقف ، وعلى غموض او عدم وضوح بنية الموقف (unstructuredness) ، وكلما ازداد الموقف جدة ، ازداد وزن او تأثير (Weight) التوقعات المعممة .

ولأن التوقعات تعمم من خلال ادراك اوجه الشبه بين المواقف ، فإن اشكالا ثابتة نسبيا من السلوك تظهر لدى الفرد ، مما يزودنا بأساس لنظرية في الشخصية (Rotter , 1970) .

ان المنشآت الفكرية السابقة ذات طبيعة جزئية (Molecular) ، بمعنى ان هذه المفاهيم تتعلق بوحدة معينة من السلوك ، فهي تعني مثلا بامكان حدوث سلوك معين بما يتعلق به من تعزيز معين في موقف معين . وهي كما اشرنا تفيد في الابحاث العلمية المخبرية التي تتطلب درجة عالية من الضبط .

اما اذا اردنا تطبيق هذه النظرية في مجال اوسع خارج المختبر ، فاننا نصبح بحاجة الى مفاهيم اكثر عمومية واتساعا ، وذلك من اجل التعامل مع الحاجات والتوقعات وانماط السلوك التي تتصف بالاستقرار النسبي . وهذا ما يقودنا الى النوع الثاني من المفاهيم الاساسية لنظرية روتر .

النوع الثاني :

لا يتسع المقام هنا لاستعراض هذا النوع من المفاهيم ، وتكفي الإشارة الى انها مفاهيم موسعة للمفاهيم الاساسية السابقة ، وذلك لأنها تستخدم في بعض

المجالات العملية خارج نطاق البحث العلمي ، كالارشاد النفسي والعلاج النفسي .
فالكلينيكي (Clinician) ، مثلا لا يعنى بوحدة مفردة من السلوك ،
بل يهتم بفئات من السلوك الوظيفي والتوقعات والحاجات بالمعنى الواسع . انه
اكثر اهتماما بحدوث مجموعة من انواع السلوك يطلق عليها (السلوك العدوانسي)
مثلا ، منه بالتنبؤ بحدوث سلوك واحد معين ، ولا يعنيه ان يفضل الطفل تناول الحلوى
على قطعة من النقود ، بقدر ما يعنيه حاجات الفرد للطعام مقارنة بحاجاته للمكانة
بمعناها الواسع (Rotter , et al. 1972 , Patterson, 1973)

وخلاصة القول فان روتر أقام نظرية (التعزيز - التوقع) في التعلم
الاجتماعي على سبع مسلمات ، وما يلزم عنها من نتائج ؛ وهذه المسلمات تشكل
الافتراضات الاساسية للنظرية .

فالشخصية هي التفاعل بين الفرد وبيئته التي تتصف بانها ذات معنى او
هدف . وان مجال الدراسة هو السلوك النفسي ، وهذا السلوك لا يعتمد في وصفه
اصطلاحات علم الفيزيولوجيا او علم البيولوجيا او علم النيورولوجيا (علم الاعصاب) ،
اذ تعتبر اصطلاحات هذه العلوم الساليب أخرى لوصف السلوك ذاته ، علاوة على الوصف
النفسي . وتتفاعل خبرات الفرد في شخصية موحده . اما السلوك فهو موجه بهدف ،
وهذا السلوك لا يتحدد بالاهداف والتعزيزات فحسب ، بل ايضا بالتوقع بأن هذه الاهداف
سوف تتحقق .

استخدم روتر اربعة مفاهيم اساسية لوصف السلوك والتنبؤ به ، وهي:
جهد السلوك ، والتوقع ، وقيمة التعزيز ، ثم الموقف النفسي . ورأى ان جهد
السلوك يتوقف على التوقع وقيمة التعزيز في موقف معين .

اراد روتر تطبيق نظريته في بعض مجالات الحياة العملية ، مما جعله
يستخدم مفاهيم اوسع لتسهيل تطبيق النظرية عليها .

حدد روتر مفهوم التعزيز بما ينسجم مع طبيعة السلوك الانساني ، ورفض استخدام نظرية (اختزال الحافز) (Drive - Reduction Theory) لتفسيره ، ورأى ان هذه النظرية تصلح فقط لتفسير العضوية البسيطة . (Simple) ، واستخدم بدلا منها قانونا امبريقيا للأثر ، فأصبح مفهوم التعزيز يشير الى كسل فعل او قول يؤثر في الحركة نحو الهدف او بعيدا عنه . وبهذا تجاوز الالتباس الذي احده قانون الاثر (Thorndike) لثوراندايك
اذ لم يكن من السهل - حسب هذا القانون - تحديد طبيعة التعزيز ، الا بعد حدوث السلوك . (Rotter, et al. 1972 , PP. 8 - 9)

ان اضافة مفهوم (التوقع) الى (التعزيز) أضفى على نظرية روتر طابعا مميزا ، مما ادى الى تفوقها على نظرية اختزال الحاجة ، وجعلها تذهب الى أبعد مما ترمي اليه السلوكية التقليدية ، وذلك من حيث اعترافها وتقبلها للسلوك الداخلي (Internal) او الضمني . وقد تم تدعيم هذه النظرية بسلسلة من الابحاث التجريبية التي اجراها روتر نفسه ، وزملاؤه وطلابه ، او بالاشتراك معهم .

وتختلف نظرية روتر عن نظرية بندورا في ان روتر يعتبر التعزيز مبدأ أساسيا في التعلم ، بينما ينظر بندورا الى التعزيز كعامل ميسر فقط لتعلم (سلوك النموذج) (Model's Behavior) ، أكثر منه شرطا ضروريا للتعلم ، وذلك ان تعلم سلوك النموذج ، لا يحتاج الى تعزيز ، لانه تعلم يحدث من خلال ملاحظة المتعلم لسلوك النموذج ، ويصبح التعزيز شرطا ضروريا عندما يقوم المتعلم باداء الاستجابة المتعلمة المطابقة لسلوك النموذج .
(Performance of Learned Matching Response)

وإذا كانت نظرية (بندورا - ولترز) (Bandura & Walters) تؤكد أهمية التمييز بين اكتساب الاستجابة وادائها ، فإن نظرية روتر لا تعلق أهمية على مثل هذا التمييز ، فالسلوك لا يتم اكتسابه مرة واحدة ، وإنما تتعدد مرات اكتسابه بتعدد مرات دخوله في علاقة جديدة مع توقع معين من أجل تحقيق (هدف) معين فسي (موقف) معين .

وتتم عملية التعلم حسب نظرية بندورا من خلال ظواهر النمذجة (Modeling Phenomena) كما يسميها بندورا نفسه (Bandura, 1969, 1972) وتتضمن أربع عمليات فرعية (Subprocesses) ، وهي : عمليات الانتباه (Attentional) ، والحفظ أو الاحتفاظ (Retention) وإعادة اداء الحركة باستخدام التمثيلات الرمزية ، مع غياب المثير أو النموذج (Motivational and Reinforcement) ، ثم الدافعية والتعزيز (Motivational and Reinforcement) . ويرى بندورا (Bandura, 1969) ان معظم انواع السلوك الانساني ، لا يتم ضبطها بالتعزيز الخارجي (External) فحسب ، بل ان معظم الناس ينظمون افعالهم الخاصة عن طريق التقييم الذاتي لنتائج تلك الافعال (Self - evaluative consequences) والتوقع الذاتي لها (Self - generated Anticipatory) . وهذان المفهومان يشبهان الى حد كبير مفهومي (قيمة التعزيز) ، و (التوقع) في نظرية روتر .

ويتفق روتر مع بندورا حول أهمية النمذجة (Modeling) في التعلم (Rotter , etal . 1972) ، فقد اظهرت نتائج احدى الدراسات التي اجراها روتر مع احد زملائه ان هناك اثرا ذا دلالة احصائية لملاحظة المتعلم لانسواء السلوك التي يقوم بها النموذج في تصنيف المواقف التي يمر بها المتعلم وتقييمها ، لمعرفة النتائج المرتبة عليها ، وفي توقعات المتعلم لهذه النتائج .

ان نظرية كل من روتر وبندورا تعتبر نظرية في التعلم الاجتماعي ، وتحاول
كل منهما تفسير السلوك الانساني والشخصية .
وفي السنوات الاخيره اتجه روتر الى دراسة بعض متغيرات الشخصية . ومن
هذه المتغيرات: الثقة البيشخصية او الثقة بين الافراد . (Interpersonal Trust)

الثقة البيشخصية (بين الافراد)
Interpersonal Trust

تمثل الثقة البيشخصية خبرة انسانية عامة (Rotter , 1970) ، تتضمن موقفا او مواقف ، يقدم للفرد فيها معلومات من اناس آخرين ، سواء اكانت هذه المعلومات تتعلق بوعود بالحصول على تعزيزات ، او بأقوال عن حقيقته مزعومة . (ان ما تنطبق عليه امثال هذه المواقف ، هو مسألة ما اذا كنا نثق او لا نثق بالشخص الآخر .

وعلى هذا الاساس افترض روتر وجود توقع معمم للثقة (Rotter,1970;Rotter et al. 1972) ، واذن فان الثقة البيشخصية ، تمثل توقعا معمما عن سلوك الآخرين ، نحو الشخص الآخر .

وخلافا لمفهوم الثقة الاساسية (Basic Trust) عند اركسون (Erickson , 1961) فان هذا التوقع المعمم للثقة ، لا يعتبر تطورا لمرحلة من مراحل حياة الفرد ، بل ان مستوى هذا التوقع ، وفي اي وقت من الاوقات ، يكون حصيلة مجموعة واسعة من الظروف السابقة (Antecedents) ، وهو يخضع للتعديل بتغيير المواقف الحياتية للفرد . وكثيرا ما يستعمل مفهوم (الثقة الاساسية) بصورة اكثر عمومية ، اذ غالبا ما يكون مرادفا للشخصية السليمة (Healthy Personality) او الاعتقاد بطيبة الآخرين (Rotter , 1970 , 1980) .

اما الثقة البيشخصية عند روتر (Rotter , 1970 , 1980) فيعرفها بأنها " توقع لدى الفرد او الجماعة ، بأن القول (Word) او الوعد (Promise) مكتوبا كان ام ملفوظا ، من قبل فرد آخر او جماعة اخرى ، يمكن الوقوف به والاعتماد عليه " .

وترتبط الثقة ببعض انواع السلوك الاخلاقي (Rotter, 1980) فقد اشارت بعض الدراسات التي راجعها روتر الى ان الافراد الاكثر بالآخرين هم اقل احتمالا أن يسرقوا او يكذبوا او يغشوا ، واكثر احتمالا لان يحترموا حقوق الآخرين .

كما انهم اقل احساسا بالتعاسة والصراع وعدم التكيف . وينبغي تمييز الثقة من سهولة الانخداع (Gullibility) ، فلو كانت الثقة مجرد التسليم بكل ما يطل اليها من معلومات من الاخرين او بما يصدر عنهم من اقوال ، لاصبحت الثقة مساوية في معناها لسهولة الانخداع .

ان الثقة بالفعل متميزة عن سهولة الانخداع المستقلة عنها . فالثقة (Rotter , 1980) هي التصديق بما يطل اليها من معلومات من الاخرين ، مع غياب الاسباب الواضحة لعدم تصديقهم . اما سهولة الانخداع ، فهي التصديق بما يقوله الشخص الاخر مع توفر الادله القاطعة لعدم تصديقه وتلك هي السذاجة (Naivet) او الحماقه (Foolishness) ، فاذا وثقت باقوال شخص غريب لم تعهد فيه الكذب من قبل ، فليس ذلك من السذاجة في شيء وانما السذاجة ان تثق بالتاجر او بعميلك في السيارات الذي كذب عليك عدة مرات .

وعلى ضوء هذا المفهوم للثقة ، يمكن تحديد مفهوم عدم الثقة ، (Rotter, 1980) فالشخص الذي يتصف بعدم الثقة ، هو الذي لا يثق بالشخص الاخر ، مع غياب الاسباب الواضحة التي تبرر عدم الثقة به ، وقد يتبادر للذهن ان الشخص الذي لا يثق بالآخرين ، لا يتصف بسهولة الانخداع او بالسذاجة . والحقيقة ان نتائج بعض الدراسات (Rotter , 1980) قد اشارت الى عدم وجود فروق ذات دلالة في سهولة الانخداع بين الافراد الاكثر ثقة ، وبين الافراد الاقل ثقة . بينما اشارت دراسة روتر (Rotter , 1970) الى ان الشخص الذي يتصف بالثقة لا يتصف بالسذاجة او بسهولة الانخداع .

وقد استنتج روتر (Rotter , 1980) من مراجعته لهذه الدراسات ، ان الافراد الاكثر ثقة بالآخرين ليس باقل قدره على تحديد صفات الشخص الذي يوثق بسـه ، ولكنهم يتعاون مع الافراد الاقل ثقة في سهولة الانخداغ ، غير انه يعتبر هذه الفتنة الاخيرة اكثر سذاجة لان عدم ثقتها بالآخرين ، يفضي بها الى فقدان كثير من الفوائد التي يمكن ان تعود عليها من تلك الثقة التي حجبتهـا عن الآخرين .

ويمكننا ان نستشف من ذلك ان الثقة بالشخص الغريب ، مع غياب البيانات القاطعة على عدم جدارته بالثقة ، يرتبط بسمة اخرى هي الثقة بالنفس او القسـدرة الذاتية او ما يسميه انكليس وسميث (Inkles & Smith , 1976) بالفاعلية او الاحساس بالكفاية (The Sense of Efficacy) وهما صفتان من صفات الشخصية الحديثة (The Modern Man) مقابل الشخصية التقليدية (Traditional) التي لا تتصف بهما . ان صفة (الاحساس بالكفاية) تشبه الى حد بعيد ما اطلق عليه روتر بالضبط الداخلي (Internal Control) . (Rotter , 1970 , Hamsher, et al. 1968)

وهو اعتقاد الفرد بأنه سيد افعاله ، وهو القادر على تصريف شؤون حياته ، ومقابل الضبط الخارجي (External) اي اعتقاد الفرد بأن افعاله وتصرفاته توجهها قوى خارجية كالخط والقدر ، ولا سبيل له للسيطرة عليهما ، وقد وجد همستر واخرون (Hamsher , et al , 1968) ، ان هناك ارتباطا ذا دلالة بين الثقة والضبط الداخلي ، وبين عدم الثقة والضبط الخارجي .

ومهما يكن من امر ، فان الثقة في اطار نظرية روتر ، هي توقع مصمم (Generalized) (Rotter , 1970 , 1980) ، وان توقعات الفرد في كل موقف لا تتجدد بالخبرات الخاصة بذلك الموقف فحسب ، بل ايضا وبدرجات متفاوتة ، بخبرات الفرد في المواقف المناهية ، فاذا تعممت توقعات بأن ما يطل اليه من معلومات من الآخرين او ما يصدر عنهم من اقوال ، يمكن الوثوق بها والاعتماد عليها استطاع هذا الفرد

ان يكون (توقعاً معيماً) للثقة بالآخرين ، وذلك ما يمكن اعتباره سمة ثابتة نسبياً من سمات الشخصية . وعندها يمكن اعتبار هذه قابلة للبحث .

اهداف الدراسة ومثكلتها :

هدفت هذه الدراسة الى الكشف عن أثر الخبرة الجامعية ، في مستوى الثقة البيشخصية (بين الافراد) ، لدى طلبة الجامعة الاردنية ، استناداً الى مفهوم الثقة ، كما حدده روتر . ، اما المشكلة التي تناولتها هذه الدراسة ، فكانت : هل يتغير مستوى الثقة البيشخصية لدى طلبة الجامعة الاردنية ، كما يقيسها مقياس روتر للثقة البيشخصية ، بتقدمهم في سنوات الدراسة في الجامعة ؟ وبالتحديد فقد حاولت الدراسة الاجابة عن الأسئلة التالية :-

- ٠١ ما أثر الخبرة الجامعية على مستوى الثقة البيشخصية عند طلبة الجامعة ؟
- ٠٢ هل يختلف تأثير الخبرة الجامعية في مستوى الثقة البيشخصية عند الطلبة ، باختلاف جنس الطلبة ؟
- ٠٣ هل يختلف تأثير الخبرة الجامعية في مستوى الثقة البيشخصية عند الطلبة ، باختلاف نوع التخصص الدراسي في الجامعة ؟

تعريفات المفاهيم والمتغيرات :-

- ٠١ الخبرة الجامعية : تشير الى كافة ما يكتسبه الطالب في الجامعة ، من خبرات ، نتيجة لتعرضه للماقات الجامعية ، وتفاعله مع الثقافة الجامعية ، بما تنطوي عليه من برامج غير منهجية ، وانظمة وقيم ومعايير ، ونماذج من الادوار والسلوك . وتقاس الخبرة الجامعية بعدد سنوات الدراسة في الجامعة .
- ٠٢ الثقة البيشخصية او (الثقة بين الافراد) : وقد عرفها روتر ، (Rotter, 1967 , 1970) ، بانها توقع لدى الفرد او الجماعة ، بأن

القول (word) ، او الوعد (Promise) ، مكتوباً كان او ملفوظاً ، من قبل فرد آخر او جماعة اخرى ، يمكن الوثوق به ، والاعتماد عليه . وتقاس الثقة البيشخصية عند الطالب ، بدرجاته على مقياس روتر للثقة البيشخصية .

فرضيات الدراسة :

- ٠١ تتوقف الثقة (كتوقع) ، حسب نظرية روتر في التعلم الاجتماعي على :-
 - أ - توقع خاص (Specific) للثقة بفرد معين ، في موقف معين ، ينشأ نتيجة للحصول على تعزيز او تعزيزات .
 - ب- توقع معمم (Generalized) ، ينشأ عن تعميم الخبرات السابقة (التي مر بها الفرد في مواقف خاصة أو فردية ، وحصل فيها على تعزيز) على المواقف الجديدة . وكلما كان الموقف أكثر جدة وعموماً ، وأقل وضوحاً ، ازداد التوقع بتعميم الثقة على هذه المواقف الجديدة (Rotter , 1970 , Patter , et al. 1972)

وتعتبر مواقف الحياة الجامعية جديدة على طلبة السنة الاولى، لهذا يرجح ان يكون مستوى الثقة كتوقع معمم لدى هؤلاء الطلبة ، اعلى منه عند الطلبة الذين خبروا هذه المواقف عدة سنوات ، أو مضى عليهم مدة اطول في دراستهم في الجامعة ، ذلك لأن هذه المواقف الجديدة او الغامضة ، تتضح معالمها لدى الطلبة مع مرور السنوات ، ومن المرجح ان يواجهوا خبرات محيطه ، وان لا يجدوا دائماً تعزيزات في بعض مواقف الحياة الجامعية ، مما يؤدي الى انخفاض مستوى الثقة عند الطلبة ، بتقدمهم في سنوات الدراسة في الجامعة .

٠٢ تخضع الفتاة في ثقافتنا ، لأنماط من التنشئة الاجتماعية التي تتم بالمحافظة ، والحرص على تزويد الفتاة بتوجيهات تتعلق بالحذر الشديد حيال ما تقيمه من علاقات مع الآخرين ، لهذا فان مقدار الانخفاض في مستوى الثقة عند الطالبات ،

من المتوقع ان يكون اكثر مما هو عليه عند الطلاب .

٠٣ يتوقع طلبة التخصصات المهنية الحصول على تعزيزات عند ممارستهم للمهنة بعد التخرج ، كالحصول على الربح المالي ، والمكانة الاجتماعية ، مما يقلل من انخفاض مستوى الثقة عندهم ، مع مرور سنوات الدراسة في الجامعة ، واقترابهم من سنة التخرج ، اما طلبة التخصصات غير المهنية ، فلم يتحدد لديهم بعد ، نوع مهنة المستقبل ، وربما لا يلوح لهم في آفاق المستقبل توقعات بالحصول على التعزيزات المناسبة ، الأمر الذي يجعلهم اكثر قلقا على مستقبلهم ، واكثر حرصا في تعاملهم مع المواقف ، ولذا فمن المتوقع ان يكون مقدار انخفاض مستوى الثقة لديهم اكبر مما هو عليه عند طلبة التخصصات المهنية .

الفرضيات الاحصائية :-

- ٠١ يقل متوسط درجات الثقة عند طلبة السنة الرابعة ، بمقدار ذي دلالة احصائية ($\alpha = 0.05$) عن متوسط درجات الثقة عند طلبة السنة الاولى .
- ٠٢ يقل الفارق بين متوسطي درجات الثقة لطلاب السنتين الأولى والرابعة ، بمقدار ذي دلالة احصائية ($\alpha = 0.05$) عن الفارق بين متوسطي درجات الثقة لطلاب السنتين الاولى والرابعة .
- ٠٣ يقل الفارق بين متوسطي درجات الثقة لطلبة السنتين الاولى والرابعة فسي التخصصات المهنية ، بمقدار ذي دلالة احصائية ($\alpha = 0.05$) ، عن الفارق بين متوسطي درجات الثقة لطلبة السنتين الاولى والرابعة في التخصصات غير المهنية .

افتراضات الدراسة :-

- ٠١ يتعرض مستوى الثقة عند طلبة السنتين الأولى والرابعة في الجامعة الاردنية ، لتأثير عدد من العوامل معا ، هي : الخبرة الجامعية ، ووسائل الاعلام ، والمؤثرات الاسرية .

٠٢ ان تأثير وسائل الاعلام في مستوى الثقة واحد عند طلبته السنتين الأولى والرابعة .

٠٣ ان عينتي الدراسة من طلبة السنتين الأولى والرابعة ، متكافئتان احصائياً من حيث مستوى تعليم كل من الأبوين ، ومهنة كل منهما . وعلى هذا فقد اعتبر تأثير المؤثرات الاسرية في مستوى الثقة في المتوسط واحدا عند طلبة السنة الأولى وطلبة السنة الرابعة .

ولذا فان أية فروق في مستوى الثقة بين طلبة السنة الاولى وطلبة السنة الرابعة ، يمكن ان تعزى الى الفوارق في الخبرة الجامعية بينهما ، او الفوارق بينها في التفاعل بين الخبرة الجامعية وكل من التخصص والجنس .

اهمية الدراسة :

تناولت هذه الدراسة التغير في مستوى الثقة عند طلبة الجامعة الاردنية ، نتيجة لتعرضهم لخبرة الدراسة في الجامعة . ويمكن ان تشير نتائج هذه الدراسة اهتمام اساتذة الجامعة ، ومخططي البرامج والأنشطة التعليمية فيها ، الى تنمية هذه السمة في شخصية الطالب .

وتعكس نتائج هذه الدراسة ، مدى ما تسهم به الجامعة في تنمية مستوى الثقة عند طلبتها ، اولئك الذين تعدهم الجامعة لاحداث التقدم في المجتمع ، من خلال قيامهم بمهام ومسؤوليات قيادية أو غير قيادية ، في شتى نواحي الحياة ، تتطلب فاعلية في العمل مع الآخرين ، ومشاركتهم في اتخاذ القرارات ، ومثل هذه المهارات ترتبط بمستوى الثقة عند الفرد (Holon and Gemill, 1977) .

ويتوقع من نتائج هذه الدراسة ، ان تكون حافزا على الاهتمام بتقويم الخبرات التي يتعرض لها الطلبة اثناء دراستهم في الجامعة ، واعادة تشكيلها وضبطها وتنظيمها ، مما يساعد الجامعة على تحقيق اهدافها ، ويوفر في البيئة الجامعية المناخ الملائم لتنمية السمات الايجابية في شخصية الطالب ، كالثقة والتعاون ، والانفتاح على الآخرين . والثقة بالنفس والفاعلية ، والقدرة الذاتية

على اتخاذ القرارات الفردية والجماعية ، وغيرها من سمات الشخصية الحديثة القادرة على احداث التغيير ، وتحقيق التقدم في المجتمع الشيخ والخطيب ، ١٩٨٤ (

وتلك هي بعض السمات الايجابية التي تنادى بها كثير من المفكرين والباحثين في الوطن العربي ، ودعوا المؤسسات التربوية الى تنميتها والمحافظة على بقائها واستمرارها ، واثاروا الى الاضرار المحدقة بالامة نتيجة لغياب هذه السمات . ومن هذه الاضرار : التخلف والتفكك ، وانهار مقومات الامة ، وضمور شخصيتها .

من هنا تبرز اهمية هذه الدراسة ، ذلك انها تناولت اثر احدى المؤسسات التربوية العامة في تنمية مستوى الثقة ، بطريقة علمية امبيريقية في حين ان معظم المفكرين والكتاب الاجتماعيين ، قد تناولوا جوانب من سيكولوجية الفرد نسي المجتمع العربي ، من خلال الدراسة النظرية فقط .

وعلى هذا يمكن اعتبار هذه الدراسة خطوة في طريق المعرفة العلمية لواقع سيكولوجية الانسان العربي ، الى جانب ذلك العدد القليل من الدراسات العربية العلمية في هذا المجال (البيخ والخطيب ، ١٩٨٤ م ، ١٩٨٤ ب) .

وبصورة عامة ، فان هذه الدراسة اذ تلقي بعض الضوء على سمة هامة من سمات الشخصية ، تأمل ان تسترعي اهتمام الباحثين ، فيتناولوا جوانب اخرى من سمة الثقة بين الافراد ، او سمات اخرى ، معتمدين اساليب البحث العلمي ، ذلك لأن معرفتنا بسمات شخصية الفرد في مجتمعنا ، واثراء هذه المعرفة ، تتيح للمربين والمخططين الاجتماعيين ، واساتذة الجامعة والمؤسسات التربوية ، تنمية السمات الايجابية المرغوبة اجتماعيا ، كخطوة اساسية في طريق تحقيق التقدم في هذا المجتمع . وان عملية التنمية في مجتمعنا لا تتحقق بتوفير القدرات الفنية التكنولوجية ، والامكانيات الاقتصادية والمالية والادارية فحسب ، وانما ايضا

بتطوير القدرات الاجتماعية على كافة مستويات العلاقات بين الافراد والجماعات ،
وبدونها تصبح الامكانيات الفنية والاقتصادية والادارية والمالية عديمة الجدوى (الجوهري)
١٩٧٩) .

وتطمح هذه الدراسة ان تقدم مقياسا يقيس الثقة بين الافراد ، يمكن
ان يفيد منه الباحثون في مجالات الشخصية ، وعلم النفس الاجتماعي وعلم النفس
الأكلينيكي . كما يمكن ان يستخدمه المرشدون النفسيون للكشف عن مدى نجاح العملية
الارشادية ، ذلك لأن بناء علاقة ارشادية يسودها الثقة بين المرشد والمسترشد ،
يساعد نجاح تلك العملية (Rogers, 1966 ; Rotter , et al. 1972) .

الفصل الثاني

الدراسات السابقة

=====

اتخذت الدراسات التي تناولت الثقة واحدا من اتجاهين اساسيين :

الأول : اتجاه علماء الاجتماع ، فقد تناولوا - مدفوعين باختبار نظرياتهم في السلوك الاجتماعي وتطويرها - بعض الشروط المرتبطة بالثقة ، من خلال دراساتهم للتفاعل الاجتماعي ، وبخاصة تلك الدراسات التي اعتمدت (نظرية اللعب)

(Game theory) وبحثت مواقف الصراع عند الافراد ، وبين اهتمامهم بتحقيق منفعتهم الشخصية الذي يتخذ صورة عمل تنافسي مع الآخرين ، وبين اهتمامهم بالمنفعة الجماعية ، من خلال التنسيق والتعاون مع الآخرين (Rotter, et al . 1972) .

وتعني (نظرية اللعب) بتحليل مواقف المصالح المتعارضة ، (Conflict - Interest - Situations) ، لدى الاطراف التي تتفاعل مع هذه المواقف ، طبقا لقواعد معينة ، وتهدف هذه النظرية الى وصف الاستراتيجية التي يتعامل بها الفرد مع هذه المواقف . وتعرف الاستراتيجية بأنها مجموعة القواعد التي تقود الفرد الى ما يجب القيام به في كل موقف يجد فيه نفسه اثناء اللعب للوصول الى الحل المناسب الذي يحقق له اكبر قدر من الربح ، ويجنبه الخسارة .

وقد استخدمت تلك الدراسات نماذج مختلفة من الالعاب التجريبية (Experimental Games) كادوات للبحث العلمي ، وهي مواقف مخبرية على شكل العاب ، فاللعبة (Game) عبارة عن موقف يتفاعل فيه شخصان او اكثر ، او هي مباراة تحكمها قواعد معينة ، وهذه القواعد تحدد الاختيارات السلوكية المتاحة امام اللاعبين ، وكيفية القيام باجراءات اللعبة ، والنتائج المترتبة على كل اختيار من الاختيارات الممكنة لكل لاعب .
فهناك انايات (Rewards) وعقوبات تترتب على أفعال اللاعبين ، وتكون

الأثابة اما على شكل نقاط ، او على شكل نقود وهميه ، اما العقوبة فهي على شكل حرمان من الأثابة او خسارة مبلغ من المال ، او عدد من النقاط . وهناك ألعاب تسمى (ألعاب الدوافع المشتركة) (Mixed - Motive - Games) وفيها يحقق الطرق المشاركة في اللعبة قدرا اكبر من الربح ، اذا حاول التنسيق والتعاون مع الطرف الآخر ، وتكون خسارته اكبر اذا كان الدافع الاساسي في اللعبة هو تحقيق المنفعة الفردية (Tedeschi, et al. 1973) .

وذكر زوتر (Rotter , et al. 1972) عددا من الدراسات التي اعتمدت نظرية اللعب والاعباب التجريبية ، في بحثها لبعض الشروط المرتبطة بالثقة ، وقد استخدمت هذه الدراسات نوعا من الاعباب التجريبية التي تسمى (ألعاب المجموع ليس صفرا) .

(Two Persons - Non - Zero - sum Games)

وفيها تمارس اللعبة حسب استراتيجيات معينة من قبل لاعبين ، بشكل ربح احد الطرفين خسارة للطرف الآخر . وقد اشارت نتائج هذه الدراسات الى ان الاتجاه السائد في مثل هذه المواقف هو اتجاه تنافسي (Competitive) ، اكثر من كونه اتجاها تعاونيا (Cooperative) .

ويرى بعض الباحثين (Braver & Banet, 1978) ان استمرار السلوك التنافسي في مثل هذه المواقف هو سلوك دفاعي عن الذات ، يقوم به احد اللاعبين ، عندما يستغل الطرف الآخر ثقته به ، فيحصل على الأثابة او المنفعة الفردية ، ويترتب على ذلك ان لا يستمر سلوك الثقة ، وتكون النتيجة ، ان يتغلب السلوك التنافسي على السلوك التعاوني بين الطرفين المشتركين في اللعبة .

ويرجع (بريفر و بانيت) (Braver and Banett , 1976)
السلوك التنافسي الى اسباب ثقافية ، ففي بعض الثقافات كالثقافة الامريكية مثلا ،
يكون الهدف من جميع هذه الالعاب هو تحقيق الفوز ، والحاق الهزيمة بالخصم ، ولذلك
يستخدم السلوك التنافسي في مواقف اللعب كوسيلة لتحقيق هذه الغاية ، كما ان تصميم
بعض الالعاب ، يمثل مواقف تفرض على الفرد ان يختار السلوك التنافسي ، لأنه يحقق
ربحا اكثر مما يحققه السلوك التعاوني . ففي دراسة (بريفر و بانيت)
(Braver and Banetta , 1976) حول اثر محاكاة النموذج (Modeling)
على حدوث السلوك التعاوني ، استخدم الباحثان احدى الالعاب التجريبية المسماة
(معضلة السجين) (Prisoner's Delimma) ، وتناولت الدراسة
عينة من طلاب السنة الاولى في علم النفس ، بلغ عدد افرادها مائة طالب في جامعة
ولاية اريزون الامريكية ، ثم قسمت العينة عشوائيا الى مجموعتين : ضابطة وتجريبية .
وقد تعرضت المجموعة التجريبية الى مشاهدة تمثيل نموذج اللعب التعاوني اولا ، ثم
القيام باللعب حسب هذا النموذج . اما المجموعة الضابطة ، فقد مارس افرادها
اللعبة اولا ، دون التعرض لمناهدة نموذج اللعب التعاوني ، ثم مارسوها بالاشتراك
مع افراد المجموعة التجريبية التي شاهدت نموذج اللعب التعاوني ودرسته . وأشارت
النتائج الى ان محاكاة النموذج اثرت في سلوك الاطراف المشتركة في هذه اللعبة ،
وأن هذا التأثير زاد من درجة التعاون ، كما اشارت الى ان ثمة فروقا ذات دلالة
احصائية ، بين الخصم المتعاون والخصم المتنافس من حيث عدد الاستجابات التعاونية .
ان السلوك التعاوني في مثل هذه الالعاب ، تكون نتيجة المنفعة الجماعية ،
خلافا للسلوك التنافسي الذي يترتب عليه المنفعة الفردية ، ولا يتضمن هذا السلوك
وسائل اتصال بين الاطراف المشتركة في اللعبة ، بينما تتوفر وسائل الاتصال في
السلوك التعاوني ، الأمر الذي يترتب عليه ان يمنح الفرد ثقته بالآخرين ، وان يكون
الأخر جديرا بالثقة .

وفي دراسة (سوينجل وسانتي) (Swingle and Santi , 1972) حول أثر وسائل الاتصال (Communications) على مستوى التعاون (Cooperation) والجدارة بالثقة (Trustworthiness) ، استخدم الباحثان إحدى الألعاب التجريبية من النوع المسمى (ألعاب المجموع ليس صفرا) (Non - Zero - Sum Games) ، حيث تألفت عينة الدراسة من مائة طالبة من طالبات علم النفس في إحدى الجامعات الأمريكية . وأشارت النتائج إلى أن توفر وسائل الاتصال بين الأفراد ، قد أدى إلى زيادة فرص التعاون بينهم ، وارتفاع مستوى الجدارة بالثقة .

وإستخدام (دوتيش) (Deusch, 1960) أيضا هذا النوع من الألعاب التجريبية ، في دراسته للثقة والجدارة بالثقة ، في عينة من طلبة السنة الأولى ، في إحدى الجامعات الأمريكية ، بلغ عدد أفرادها (٥٥) طالبا وطالبة وأشارت نتائج هذه الدراسة إلى أن الأفراد الذين وثقوا بالآخرين ، رأوا الآخرين جديرين بثقتهم . (Trustworthy) أما الذين شكوا في الآخرين (Suspicious) ، فإنهم رأوهم غير جديرين بثقتهم (untrustworthy)

وقد توصل (جالو وماكلنتوك) (Gallo and McClintock , 1965) إلى بعض الاستنتاجات العامة من خلال مراجعتها للدراسات التي تناولت السلوك التعاوني والسلوك التنافسي ، في اللعبة المسماة (لعبة المجموع ليس صفرا) . ومن هذه الاستنتاجات ، أن الاتجاهات وبتغيرات الشخصية التي ترتبط بسلوك التعاون أو الثقة والتي كسفت عنها تلك الدراسات ، ما زال محدودا في عدده . وهذا ما دفع (راتيسمان) (Wrightman, 1966) إلى إجراء دراسة هدفت إلى الكشف عن متغيرات الشخصية والاتجاهات المرتبطة بالثقة والجدارة بالثقة ، ومدى تأثير الأمانة التي تقدم على شكل نقود حقيقية في تكرار سلوك الثقة والجدارة بالثقة .

(Trusting and Trustworthy Behaviors) عند الأفراد المشتركين في هذه اللعبة . وقد أشارت النتائج إلى أن سلوك الثقة لم يتأثر بدفع نقود حقيقية ،

ولم يكن هناك ارتباط ذو دلالة بين سلوك الفرد في هذه اللعبة وبين متغيرات أخرى في الشخصية مثل سلوك الثقة ، والمسؤولية الاجتماعية (Social Responsibility) والتفاؤل الشخصي . وقد عزا (رايتمان) هذه النتائج الى توجهات افراد العينة وردود افعالهم ازاء موقف اللعب ، اذا اعتبره بعضهم ، موقف منافسة ، غرضه ان يقوم الفرد بتحقيق الفوز باقى ما لديه من قدرات في حين ركز بعضهم الآخر على لعبه نوعا من مشاركة الآخرين في لعبة ما ، فتعبر بالارتباك اثناء اللعب .

ان الالعاب التجريبية تيسر للباحث وضع تصميم لدراسته ، وتقدم الشروط الموضوعية ، التي يمكن من خلالها التعرف الى الفروق الفردية ، وبهذا يمكن توليد فرضيات هامة للبحث العلمي تتعلق بأثر الظروف التي يخضع لها الافراد على الفروق الفردية بينهم في السلوك وسعات الشخصية .

الا أن معظم الدراسات التي اعتمدت الالعاب التجريبية ، ركزت على الظروف التي يخضع لها الفرد ، وعلى تأثير اختلاف هذه الظروف ، وما يصاحب ذلك من اثار او عقوبة في الفروق الفردية في السلوك ، بينما فشلت في الكشف عن العلاقة بين متغيرات الشخصية وسلوك الثقة ، لا سيما في اللعبة المسماة (معضلة الجين) . ان مثل هذه الالعاب ، تحدث ردود افعال خاصة او محددة (Specific) نسبيا لدى الافراد ، بمعنى انها ترتبط بموقف معين ، هو موقف التفاعل في هذه اللعبة دون غيره من المواقف وعلى هذا فان الخصائص التنافسية للتفاعل في مواقف اللعب ، والتي اشارت اليها تلك الدراسات ، لا يمكن ان يتصف بها السلوك اليومي للانسان الراعد السوي ، اذ يثق عليه القيام بفعالياته في الحياة اليومية (Rotter , 1970)

ومع ذلك يجد كثير من الباحثين ما يبرر استخدام الالعاب التجريبية فسي درساتهم ، ذلك ان ثمة مواقف في الحياة الواقعية ، يتعذر اخضاعها لأساليب البحث العلمي التجريبي دون اللجوء الى مثل هذه الالعاب ، اذ تعطي الباحث الحرية في توفير

الظروف التجريبية المناسبة لدراسته ، وتمكنه بذلك من ضبط المتغيرات المراد دراستها ، وعزلها عن غيرها من المتغيرات الخارجية ، كما تتيح له إعادة التجربة او تكرارها ثم مقارنة النتائج بمواقف الحياة الواقعية (Baily, 1978; Sommer, 1982)

ويرى (تيديشي ورفاقه) (Tedeshi , et al. 1973) أن

الدراسات التي تعتمد الالعاب التجريبية كادوات للبحث تفتقر الى المدق الداخلي والصدق الخارجي ، ومرد ذلك في نظرهم الى اختلاف التعليمات المتعلقة بهذه الالعاب واختلاف الادوات المستعملة فيها ، واختلاف طريقة عرض خطوات القيام باللعبة ، هذا بالاضافة الى اختلاف الافراد المشاركين فيها ، واشكال الانابة والعقوبة من باحث لآخر ، مما يؤدي الى اختلاف النتائج التي يتوصلون اليها .

وفي الدراسات التي تتناول الثقة من حيث الشروط التي تنشأ فيها ، باستخدام اللعبة المسماة (معضلة السجين) نجد اختلافا في الكيفية التي تعرض فيها اللعبة للاطراف المشاركة فيها ، مما يؤدي الى اختلاف النتائج . فاذا قدمت اللعبة على انها (موقف لحل مشكلة) (Problem - Solving Situation) عندما يكون من السهل ان تبني الثقة بين الاطراف المشاركة في هذا الموقف . اما اذا عرضت لهم اللعبة على أنها موقف تنافسي ، ينبغي فيه على الواحد منهم ان يريح نقاطا اكثر من الآخر ، فانه يصعب في مثل هذه الظروف ، ان تنشأ الثقة بين الاطراف المشاركة (Johnson , 1972) .

وخلاصة القول ان علماء الاجتماع الذين تناولوا الثقة من حيث الشروط التي تنشأ عنها ، استخدموا نظرية اللعب والالعاب التجريبية كادوات للبحث ، وذلك من خلال دراستهم لمظاهر التفاعل الاجتماعي ، وقد اختلفوا فيما اذا كانت تلك

الشروط تنافسية ام تعاونية . ولم تتمكن دراساتهم من تحديد علاقة سلوك الفرد في المواقف التجريبية بالثقة او علاقة الثقة بمتغيرات اخرى في الشخصية ، مما ادى ببعض الباحثين الى استخدام المقاييس والاختبارات في دراسة الثقة ، وذلك هو اتجاه بعض علماء النفس في دراسة الثقة .

الاتجاه الثاني : اتجاه علماء النفس . وقد اعتمد هؤلاء مقاييس واختبارات نفسية في دراسة الثقة ، كما صممت مقاييس خاصة لقياس الثقة كمتغير من متغيرات الشخصية .

وفي دراسة (جونسون و سواب) (Johnson & Swap, 1982) نجد نوعا من الثقة التي يحاول الباحثان قياسها وهي (الثقة الخاصة بين الافراد) او (الثقة البيشخصية الخاصة) ، (Specific Interpersonal Trust) ، وقد تم بناء مقياس لهذه الغاية هو (مقياس الثقة الخاصة بين الافراد) (Specific Interpersonal Trust Scale)

حيث طبق على عينة بلغ عدد افرادها (١٨٠) طالبا و (٢٥٥) طالبة ممن أنهوا السنة الاولى في علم النفس في جامعة تفتس ، (Tufts University) .

وأشارت النتائج الى ان (الثقة الخاصة بين الأفراد) كما يقيسها (مقياس الثقة الخاصة) كانت مستقلة عن الاتجاهات الايجابية للعلاقات بين الافراد ، كالميل للآخرين (Liking) والحب (Loving) والاحترام (Respect) وتبادل العواطف (Mutuality) ، مع اننا نجد في الحياة الواقعية ، ارتباطا بين خبرات الثقة وبين مثل هذه الاتجاهات . كما اشارت النتائج الى وجود ارتباط ذي دلالة ، بين الثقة الخاصة وبين جدارة الثقة الخاصة ، بمعنى ان الفرد الذي يوصف بأنه جدير بالثقة لسبب معين وفي موقف معين ، هو الذي يتسم بالثقة حسب ما تشير اليه درجاته على مقياس (الثقة الخاصة) ، اذا ما قارناها بدرجات الفرد الذي يوصف بأنه غير جدير بالثقة . وان الموثوقية بالآخر (Reliability) والتي تشير الى الوفاء بالوعود والالتزامات ، لم ترتبط

بالثقة العاطفيه (Emotional Trust) التي تتضمن الأثتمان على الاسرار الشخصية ، وكذلك فان (الثقة الخاصة) تنطوي على عامل عام (General Factor) يسمى (الثقة الكلية) لشخص معين ، وهذه الثقة الكلية بالفرد الآخر ، عامة غير مميزة ، وهي اكثر شيها بالموثوقيه منها بالثقة العاطفيه .

وبذلك نجد ان هذه الدراسة قد كشفت عن وجود نوع من الثقة الخاصة في مجال العلاقات بين الأفراد . وبلغه روتر (Rotter , 1970) ، هناك توقع خاص للثقة (Specific Expectancy) ، بفرد معين وفي موقف معين ، وهو يؤثر في الثقة كتوقع معمم (Generalized Expectancy) ، والثقة بهذا المعنى الأخير ، كانت موضوعا لعدد من الدراسات التي قام بها روتر واتباعه وطلبته . وقد صمم روتر (Rotter , 1907) مقياسا للثقة كتوقع معمم ، وهو مقياس الثقة بين الافراد (Interpersonal Trust Scale) .

ومن الدراسات الترابطيه (Rotter , 1970) التي اعتمدت مقياس روتر للثقة دراسة كاتز وروتر (Katz & Rotter) التي تناول فيها اثر مستوى الثقة عند الوالدين في مستوى الثقة عند الابناء فيعد سنة من تطبيق مقياس روتر للثقة على عينة من طلبة الجامعة ، ارسلت نماذج من هذا المقياس الى آباء مائة منهم ، درجاتهم على هذا المقياس اكثر من المتوسط بمقدار نصف درجة معيارية فما فوق ، والى آباء مائة من الطلبة ، درجاتهم على المقياس ذاته اقل من المتوسط بمقدار نصف درجة معيارية فما دون . وقد روعي ان تكون مساكن الآباء بعيدة الى حد ما عن الجامعة ، وذلك للتقليل ما امكن من تأثيرهم بآراء ابنائهم . واشارت نتائج الدراسة الى ان درجات آباء الطلبة من ذوى الدرجات العاليه على مقياس الثقة ، كانت اعلى بمستوى ذى دلالة احصائية من درجات آباء الطلبة المتدني الثقة . ولم تظهر النتائج وجود أثر ذى دلالة للآباء على بنائهم . اما الامهات فليس لهن اثر ذو دلالة سواء في مستوى ثقة الابناء او في مستوى ثقة البنات .

وقد فسّر هذا الدور العام للأب في التأثير في مستوى الثقة عند الأبناء دون البنات ، بأن الأب - وليس الام - هو الذي يوضح جدارة الثقة بالاشخاص من خارج الاسرة ، كما ان اهتمام الأب الرئيسي يتركز حول تربية الابن الذي ينبغي ان يقتدى به ، وان يحذو حذوه في عالم يتعامل فيه المرء باستمرار مع الغرباء .

وذكر روتر (Rotter , 1970) دراسة اخرى اجراها انتو (Into) حول اثر محاكاة النموذج (النمذجة) (Modeling) في مستوى الثقة . وقد بحث فيها عددا كبيرا من انواع السلوك المرتبطة بالتنشئة الاجتماعية اثناء الطفولة لدى عينة من طلبة الجامعة . واعتمد الباحث اسلوب المقابلة ، للحصول على تقارير ذاتية شفوية ، عن سلوك والديهم معهم اثناء الطفولة . وقد كشفت هذه الدراسة عن وجود اثر ذي دلالة لمحاكاة الابناء سلوك الوالدين المتعلق بالثقة ، فقد كان آباء الطلبة ذوي الدرجات العالية في الثقة ، اكثر ثقة في تعاملهم مع اطفالهم ، واكثر جدارة بالثقة ، واكثر وثوقا بالغرباء ، كما أنهم علموا بنائهم الثقة والجدارة بالثقة بصورة مباشرة . ويؤخذ على هذه الدراسة ، انها اعتمدت ذاكرة الطلبة في استعادة خبراتهم الماضية في سنوات بعيدة ، مما لا يوفر الموضوعية في اقوالهم حول طفولتهم ، فنسب يتحيزون هذا مع والديهم .

كذلك بحث روتر (Rotter , 1970) علاقة الثقة المتدنية بسوء التكيف . اذ حصل على درجات اربع عينات على مقياس روتر للجمل الناقصة (Incomplete Sentence Blank) ، وهو مقياس يقيس مستوى التكيف عند طلبة الجامعة ، ثم حصل على درجاتهم على مقياس روتر للثقة . وقد اشارت النتائج الى وجود ارتباط ذي دلالة بين سوء التكيف ودرجات الثقة المتدنية . ولا يمكننا من هذه البيانات ان نحدد ما اذا كان ضعف الثقة يؤدي الى مشكلات التكيف ، أم ان مشكلات التكيف تفضي الى تدني مستوى الثقة او ما

إذا كان كلاهما نتيجتين لخبرات نمائية .

كما تناولت بعض الدراسات علاقة الثقة ببعض المتغيرات الاخلاقية ، ففي دراسة هيلتون (Hilton , 1978) حول العلاقة بين مستوى الحكم الاخلاقي وبين كل من مستوى الثقة والمكانة الاجتماعية الاقتصادية ، ونسبة الذكاء في عينة من طلبة المدارس الثانوية الامريكية ، اشارت النتائج الى وجود ارتباط ذي دلالة بين مستوى الحكم الاخلاقي وبين كل من المكانة الاجتماعية الاقتصادية ، ونسبة الذكاء . كما اظهرت النتائج وجود ارتباط ذي دلالة بين الذكاء وبين كل من الثقة والمكانة الاجتماعية الاقتصادية . ولم تجد هذه الدراسة ارتباطا ذا دلالة بين مستوى الحكم الاخلاقي وبين مستوى الثقة .

وفي مراجعة قام بها روتر (Rotter , 1980) للدراسات التي اجريت حول الثقة خلال الستة عشر عاما الاخيرة ، تبين له ان الأفراد الأكثر ثقة هم أقل احتمالا لأن يكذبوا ، او يفسحوا او يسرقوا . وهم ليسوا بأقل قدرة ممن دونهم ثقة في تحديد المواقف التي ينبغي او لا ينبغي فيها الثقة بالآخرين .

وإذا كانت دراسة (هيلتون) تحاول ان تجد العلاقة بين مستوى الثقة وبين متغيرات ذات ابعاد اجتماعية واخلاقية ، فان دراسة (هامشر) ورفاقه ،

(Hamsher, etal. 1968) حاولت تحديد العلاقة بين بعض متغيرات الشخصية كالثقة والضبط الداخلي الخارجي ، وبين الواقع السياسي الاجتماعي ممثلا بتجاهات الامريكين نحو (تقرير لجنة ورن) ، (Warren Commision Report) الذي كانت مهمته اعطاء الامريكين حقائق واضحة وكاملة عن قضية اغتيال الرئيس الامريكي السابق (جون كيندي) عام (١٩٦٣) . تألفت ادوات الدراسة من ثلاثة مقاييس هي : مقياس (روتر) للثقة (Rotter, 1970) ، واستبيان خاص لمقياس اتجاهات الامريكيين حول (تقرير لجنة ورن) ثم مقياس الضبط الداخلي - الخارجي (Internat - External Control Scale) .

وشملت عينة الدراسة عددا من طلبة السنة الاولى في علم النفس حيث طبق استبيان (تقرير لجنة ورن) على (٢٨٨) من الذكور و (٣٦٩) من الاناث وطبق مقياس الثقة على

(٢٤٨) من الذكور ، و (٣٢٩) من الاناث . اما مقياس الضبط الداخلي والخارجي فقد طبق على (٦٠) من الذكور و (١١٣) من الاناث .

وكان من ابرز نتائج هذه الدراسة وجود ارتباط بين درجات مقياس الثقة ودرجات مقياس الضبط الداخلي - الخارجي ، وكان هذا الارتباط ذا دلالة اعلى لدى الذكور منه لدى الاناث ، كما وجد هنالك ارتباط ايجابي بين الثقة وبين نتائج (استبيان تقرير لجنة ورن) ، بمعنى ان ذوي الدرجات العالية في الثقة هم الذين اعتقدوا بمدى ما جاء في (تقرير لجنة ورن) ، وهم الذين اتصفوا بالضبط الداخلي ، اما ذوي الدرجات المنخفضة في الثقة فهم الذين اتصفوا بالضبط الخارجي ، وقد أبدوا شكهم في ما جاء في هذا التقرير .

وبهذا تمكنت هذه الدراسة من الكشف عن الصدق المفاهيمي لكل من مقياس الثقة ومقياس الضبط الداخلي - الخارجي ، كما بينت امكانية استخدام هاتين الاداتين في اجراء البحوث الاجتماعية . وحول علاقة الثقة بالمهن المختلفة ، اجري شتاين وروتر (Ratter , 1970) دراسة تناولت اتجاهات الثقة نحو مجموعة من المهن المختلفة بلغت عشرين مهنة ، وذلك لدى قطاعات مختلفة من المجتمع الامريكي ، اذ شملت هذه الدراسة اربع عينات : تألفت الاولى من (٢٠٠) من طلبة جامعة كنتاكت والثانية من (١٠٠) من طلبة جامعة ميريلند والثالثة من (٥٠) من العاملين في السيكرتاريه من حملة شهادة الدراسة الثانوية بالاضافة الى سنة من التدريب على العمل ، ممن يعملون في المدارس العامة . اما العينة الرابعة فقد تألفت من (٥٠) معلما في المدارس الثانوية من حملة درجة البكالوريوس والماجستير ، كان متوسط اعمارهم (٣٥) سنة . أما العاملون في السيكرتارية فكان متوسط اعمارهم (٣٨) سنة . وقد استخدم في هذه الدراسة (مقياس تقدير) لكل من الثقة (Trust) والكفاءة (Competence) ، والايثار ، (Altruism) ومن النتائج التي توصلت اليها هذه الدراسة ان هناك تشابها كبيرا من حيث درجة الثقة بالمهن العشرين كما اظهرها مقياس التقدير الخاص بالثقة لدى العينات الأربع ذكورا واناثا وعلى

اختلاف اعمارهم ومستوياتهم الثقافية ، ومناطقهم الجغرافية ، كما اشارت النتائج الى وجود اختلاف بين بعض المهن من حيث ترتيبها على مقياس التقدير الثلاثة ، مثال ذلك : كان رجال الدين في المرتبة الاولى على مقياس الأيثار ، بينما كانوا في المرتبة الثامنة من حيث الكفاءة . وكان ترتيب اطباء الاسنان الثاني من حيث الكفاءة والسادس من حيث الأيثار . ووضع الاطباء النفسيون وعلماء النفس في مرتبة اعلى في مقياس الأيثار مما هم عليه من حيث الكفاءة والثقة - اما بائعو السيارات القديمة فكانوا في مرتبة ادنى على المقياس الثلاثة ، بينما احتل الأطباء أعلى مرتبة من حيث الكفاءة والثقة .

وتجدر الإشارة هنا الى ان نتائج هذه الدراسة ، تؤدي بنا الى القول ان اتجاهات الثقة لدى طلبة الجامعة في المجتمع الأمريكي ، قد لا يختلف كثيرا عنها لدى ابناء الطبقة الوسطى او (ذوى الياقات البيضاء) في هذا المجتمع .

وقد القى (روتتر) (Rotter , 1970) بعض الضوء على علاقة الثقة عند طلبة الجامعة بمتغيرات اخرى كالعمر ، والمستوى الاجتماعي الاقتصادي ، وحجم الاسرة ، وترتيب الفرد في الأسرة ، وعدد فصول الدراسة في الجامعة ، والدين . وقد تألفت عينة الدراسة من (٥٤٧) من طلبة الجامعة ، منهم (٢٤٨) طالبا و (٢٩٩) طالبة . وقد طبق عليهم مقياس روتتر للثقة ، بعد ان قام كل منهم بتعبئة استمارة للبيانات الشخصية . وأشارت نتائج هذه الدراسة الى وجود ارتباط ذي دلالة بين الثقة والمستوى الاجتماعي ، وقد اعتمد (روتتر) نظام (ورنر) (Warner) في تحديد المستوى الاجتماعي الاقتصادي ، والذي يقوم على اساس مهنة الأب . وقد فر (روتتر) هذه النتيجة بأن الطلبة الذين ينتمون الى مستوى اجتماعي اقتصادي منخفض لا يشعرون بتقبل المجتمع لهم ، مما يجعلهم يظهرون مقدارا ضئيلا من الثقة ، كما ان هؤلاء الطلبة لا يجدون ما يعزز قبولهم لمكانتهم الاجتماعية ، مما يقلل من مستوى الثقة عندهم . وكان هناك ارتباط ذو دلالة بين الثقة والدين ، وذلك ان درجات الثقة لدى الطلبة الذين ينتمون الى دين معين ، كانت اعلى منها لدى الطلبة الملحدين او

الأدريين ، وكذلك فان الطلبة الذين ينتمي اباؤهم الي دين كانوا اكثر ثقة ممن ينتمي آباؤهم الي دينين مختلفين .

ومن حيث ترتيب الفرد في الاسرة ، فقد كانت الفروق بين المتوسطات قليلة ، الي الحد الذي لا يمكن معه القول ان هناك فروقا ذات دلالة ، بينما اشارت دراسة جيلر (Geller) على عينة أقل عددا من عينة روتر الي وجود فروق ذات دلالة بين الطفل الاصغر والاطفال الذين يكبرونه ، اي ان الطفل الاصغر اقل ثقة (Rotter , 1970)

ولم يكن هناك فروق ذات دلالة تتعلق باختلاف طلبة الجامعة في سنوات العمر ، او باختلافهم في عدد فصول الدراسة في الجامعة وقد ارجع روتر ذلك الي ضيق مدى الفئات في هذين المتغيرين .

اما اثر الجنس في الثقة فلم يتناوله روتر في هذه الدراسة لاعتقاده ان الجنسين متشابهان في عينة الدراسة .

وتناولت دراسة هوكرش وروتر (Hocreish & Rotter , 1970)

أثر عامل الزمن على الثقة لدى طلبة الجامعة بمعنى هل يؤدي مرور السنوات الي نقصان درجات الثقة لديهم ؟ وفي هذه الدراسة تم تطبيق مقياس روتر للثقة على الطلبة المسجلين في السنة الأولى في علم النفس حيث كان المقياس يطبق سنويا ولمدة ست سنوات في الفترة الواقعة ما بين (١٩٦٤ - ١٩٦٩) ، وكان يجري تطبيقه سنويا في الفصل الدراسي الذي يبدأ في الخريف (شهر ايلول) ، واحيانا كان يطبق مرة اخرى في الفصل الدراسي الذي يبدأ في الربيع . وقد روعي ان تكون ظروف اجراء الاختبار مقفنه . ولم يكن هناك فروق تذكر بين افراد العينة من حيث البيئة والطبقة الاجتماعية ودرجات القبول في الجامعة ، وقد بلغ عدد الافراد الذين طبق عليهم المقياس خلال ست سنوات (٤٦٠٥) طالبا وطالبة من المسجلين في السنة الاولى في علم النفس في جامعة كونكتيكت (Connecticut University) . وكشفت النتائج عن وجود نقص

في متوسط درجات الثقة لدى طلبة الجامعة ، وهذا النقص ازداد بصورة منتظمة كل سنة عن السنة التي قبلها ، فقد بلغ متوسط درجات الثقة في شهر ايلول من عام ١٩٦٤ (٣٣٠١) عند الذكور و (٧١٩١) عند الاناث ، وبلغ عدد افراد العينة (٥٤٧) ، (٢٤٨) ذكور و (٢٩٩) من الاناث . وفي شهر ايلول من عام ١٩٦٥ بلغ متوسط درجات الثقة لدى الذكور (٧١١٨) وعددهم (١٠٤) وعند الاناث (٣٣٥٢) وعددهم (١٣١) . وفي الشهر ذاته من عام ١٩٦٦ اصبح متوسط درجات الثقة لدى (٢٤٨) من الذكور (٧٠٢٠) و لدى (٣٢٩) طالبة (٧٠٥٠) ، بينما انخفض هذا المتوسط في شهر ايلول من عام ١٩٦٩ لدى الذكور وعددهم (٥٢٢) الى (٦٦٥٤) واصبح متوسط درجات الثقة عند (٦٤٦) من الاناث هو (٦٦٣) . وبمقارنة متوسط درجات الثقة لطلبة عام ١٩٦٤ بمتوسط درجات الثقة لطلبة عام ١٩٦٩ نجد فروقا ذات دلالة تشير الى نقص ملحوظ في درجات الثقة لدى طلبة الجامعة . وهذا النقص يزداد بتقدم السنوات .

وتتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة رايتسمان وبيكر

(Wrights man & Baker, 1969) . فقد عرفت الثقة في هذه الدراسة

بأنها مدى رؤية الناس على انهم مخلصون ويمكن الاعتماد عليهم او الوثوق بهم . ثم جرى تطبيق اختبار الثقة وهو اختبار فرعي لمقياس (فلسفات الطبيعة الانسانية)

(Philosophies of Human Nature Scale, wrighteman, 1964)

على طلبة السنة الاولى (Freshmen) من المسجلين حديثا في جامعة

بيبودى (Peabody) ، وذلك في الفترة الواقعة ما بين عامي (١٩٥٤ - ١٩٦٨)

وقد اظهرت النتائج وجود انخفاض ذي دلالة في مستوى الثقة عند طلبة الجامعة

المسجلين في السنة الاولى وذلك مع مرور السنوات .

وبهذا استطاعت الدراسات التي اجراها بعض علماء النفس حول الثقة

الكشف عن الشروط والعوامل المؤثرة في نمو الثقة ومنها محاكاة النموذج او النمذجة

والتعليم المباشر . كذلك توجهت بعض الدراسات الى استقصاء علاقة الثقة بمتغيرات اخرى كالتكيف والذكاء ، والحكم الاخلاقي ، والدين ، والمستوى الاجتماعي الاقتصادي وحجم الاسرة ، وترتيب الفرد في الاسرة .

ويلاحظ في هذه الدراسات عامة ان عينة الدراسة كانت تتألف من طلبة من قسم علم النفس ، دون التخصصات الأخرى ، بمعنى انها لم تتناول اثر التخصص في مستوى الثقة . وان بعض هذه الدراسات ، قد بحثت أثر مرور السنوات خارج اطر الحياة الجامعية في مستوى الثقة ، اي انها لم تتناول دور الخبرة الجامعية في تنمية سمة الثقة لدى طلبة الجامعة . كما ان هذه الدراسات جميعا قد اجريت في المجتمع الامريكى ، الأمر الذى يتطلب اجراء دراسات عربية حول سمات الشخصية عند الفرد في المجتمعات العربية .

ولم يستطع الباحث العثور على دراسات امريكية عربية تناولت سمة الثقة بين الافراد ، بينما هنالك عدد كبير من الدراسات النظرية ، تناولت خصائص الشخصية العربية ، والعوامل الاسرية والاجتماعية والسياسية والتاريخية التي ساعدت على تكوينها ، وقد ابرزت هذه الدراسات السمات السلبية في الشخصية العربية ، وعزت اليها كثيرا من مظاهر التخلف الحضارى في المجتمعات العربية . ومن هذه السمات ، عدة الانفعال ، والتمركز حول الذات ، والشك في الآخرين وعدم الثقة بهم . وقد اهابت هذه الدراسات بالأسرة والمؤسسات التربوية ، ان تعمل على تنمية الخصائص الايجابية في شخصية الفرد ، وذلك لاحداث التغير الاجتماعي والتقدم الحضارى . ومن هذه السمات الايجابية ، الانفتاح على الآخرين والثقة بهم ، والعقلانية والتخطيط ونجد امثال هذه الدراسات عند الشرايبي ، ١٩٨١ ، ٤٥ - ٤٦ ، والجمالي ، ١٩٧٨ ، ٩٢ ، وصعب ، ١٩٨٠ ، ١٨٦ ، وابراهيم ، ١٩٧٣ ، ٧٣ - ٧٤ . ومع ذلك فان هذه الدراسات يمكن ان تفيد الباحثين كمصادر لفرضيات علمية ، في مجال علم النفس الاجتماعي ، وسيكولوجية الشخصية .

وتعتبر دراسة (الشيخ والخطيب ، ١٩٨٤م) حول (دور الجامعة الاردنية في تنمية اتجاهات الحداثة لدى طلبتها) ، من الدراسات العلمية العربية الرائدة ، في سيكولوجية الانسان العربي ، وقد تناولت هذه الدراسة ، تأثير الخبرة الجامعية ونوع التخصص العلمي في تنمية اتجاهات الحداثة ، ومنها اتجاه الثقة واتجاه الفاعلية ، لدى طلبة الجامعة . وقد تكونت عينة الدراسة من (٥٩٤) طالبا وطالبة : منهم (٢٩٨) من طلبة السنة الاولى ، و ١٩٦ من طلبة السنة الرابعة وقد تم اختيار افراد العينة بالطريقة العشوائية الطبقية من سبع كليات في الجامعة الاردنية ، شملت خمس تخصصات هي : التخصصات المهنية العلمية في كليات (الهندسة ، والطب ، والزراعة) ، والعلوم في كلية (الاداب) ، وتخصصات التجارة والاقتصاد ، وتخصص الشريعة . واستخدم الباحثان في هذه الدراسة ، مقياسا معدلا لهذه الغاية هو مقياس (انكليس وسميث) (Inkeles and smith) وهو مقياس يقيس اتجاهات الحداثة عند الفرد ، وعددها تسعة عشر اتجاها من بينها اتجاه الثقة ، واتجاه فاعلية الفرد او الشعور بالكفاية ، وبلغ عدد فقرات هذا المقياس في صورته المعدلة (٥٧) فقرة ، حيث خصص لقياس كل اتجاه ثلاث فقرات ، باستثناء اتجاهي التفاؤل والاستهلاك ، فقد خصص لقياس كل منهما فقرتان ، واتجاه الفاعلية الذي خصص لقياسه خمس فقرات ، وكانت جميع فقرات المقياس من نوع الاختيار من متعدد . وعلى هذا فان اتجاه الثقة في هذا المقياس ، يقاس باختبار فرعي يتألف من ثلاث فقرات فقط .

وقد عرفت الثقة (Calculability or Trust) ،

بأنها موقف الفرد من العالم الذي يعيش فيه ، من حيث امكانية الركون اليه ، وموقفه من المؤسسات والناس من حوله ، من حيث امكانية الاعتماد عليهم او الوثوق بهم للقيام بما يكفل اليهم من واجبات (الشيخ والخطيب ، ١٩٨٤م ، Inkeles & Smith ، 1976)

وقد اشارت نتائج هذه الدراسة الى ان اسهام الجامعة في تنمية اتجاه الثقة لدى طلبتها ، لم يكن ذا دلالة احصائية ، في حين انها تسهم بصورة دالة احصائيا في تنمية بعض الاتجاهات الأخرى .

وفي دراسة (الشيخ والخطيب ، ١٩٨٤ب) حول تمثيل طلبة السنة الرابعة لاتجاهات الحداثة في الجامعة الاردنية ، تألفت عينة الدراسة من (١٩٦) من طلبة السنة الرابعة ، حيث شملت خمسة تخصصات هي : التخصصات المهنية العلمية ، والعملية والادبية ، وتخصصات التجارة والاقتصاد ، وتخصص الشريعة . واستخدم الباحثان مقياس (انكليس وسميث) الأنف الذكر ، والذي يتضمن اختبارا فرعيا لقياس اتجاه الثقة . وقد كشفت هذه الدراسة عن وجود زيادة ذات دلالة احصائية في نسبة الطلبة الذين يتعاملون اتجاه الثقة ، ولكن هذه الزيادة لم تتوفر الا في تخصص واحد هو التخصص المهني العلمي . وعلى العموم فقد كان اتجاه الثقة واحدا من اربعة عشر اتجاها تمثلها طلبة السنة الرابعة ، من بين اتجاهات الحداثة التسعة عشر ، الا ان تمثيل الطلبة لهذه الاتجاهات كان يتفاوت من تخصص لآخر ، وقد تفوق طلبة التخصصات المهنية العلمية ^{والعبر} والتجارية الاقتصادية ، على طلبة التخصصات الادبية وتخصص الشريعة ، في تمثيلهم لاتجاهات الحداثة .

ويلاحظ في هاتين الدراستين الاخيرتين انهما استخدمتا اختبارا فرعيا في مقياس الحداثة ، لقياس الثقة ، وقد تألف هذا الاختبار الفرعي للثقة من ثلاث فقرات فقط ، لذا يحتمل ان لا يكون قد توفر فيه الحساسية الكافية لقياس اتجاه الثقة .

وتختلف اتجاهات الحداثة من حيث اساليب اكتسابها وتنميتها ، كما اختلفت من حيث مدى التغيير الذي تحدثه فيها الخبرة الجامعية ، وهي على الرغم من تألفها فيما بينها ، يمكن ان يختلف الواحد منها عن الآخر ، من حيث طبيعته المقاييس المستخدمة في قياسه واساليب تصميمها .

وتأتي هذه الدراسة لتبحث في اثر الخبرة الجامعية في مستوى الثقة عند طلبة الجامعة الاردنية ، مستخدمة مقياسا آخر ، صمم اساسا لقياس الثقة عند طلبة الجامعة ، وهو مقياس روتر للثقة البيشخصية او الثقة بين الأفراد . ويتألف هذا المقياس من (٤٠) فقرة ، صيغت لقياس بعد واحد في شخصية الفرد هو الثقة البيشخصية ، باعتبارها احدى خصائص الشخصية الحديثة .

الفصل الثالث
طريقة الدراسة
=====

مجتمع الدراسة :

تألف مجتمع الدراسة من طلبة السنة الاولى ، وطلبة السنة الرابعة في كليات الهندسة ، والحقوق ، والاداب ، والعلوم ، في الجامعة الاردنية ، وذلك في بداية الفصل الاول من العام الدراسي ١٩٨٤/٨٣ . وقد بلغ عدد افراداه (٢٣٩٠) طالبا وطالبة ، كونوا ما نسبته (٢٢٪) من مجموع طلبة الجامعة . وقد تم اختيار كليتي الهندسة والحقوق ، لتمثلا التخصصات المهنية ، وكليتي الاداب والعلوم لتمثلا التخصصات غير المهنية ، ويبين الجدول (١) توزيع افراد مجتمع الدراسة حسب نوع التخصص (الكلية) والجنس ومستوى الدراسة .

الجدول (١)

توزيع افراد مجتمع الدراسة بحسب نوع التخصص (الكلية) والجنس ومستوى الدراسة

التخصص	الكلية	سنة اولى		سنة رابعة		المجموع
		ذكور	اناث	ذكور	اناث	
مهني	هندسة	١٩٢	٨٥	١٢٢	٢٧	٤٩١
	حقوق	٧٥	٤٩	٦٨	٢٠	٢١٢
غير مهني	اداب	٨٧	٣١٢	١٤٠	٣٢٥	٨٦٩
	علوم	١٦٨	٢٠٠	١٩١	٢٥٩	٨١٨
المجموع الكلي		٥٢٢	٦٥١	٥٧١	٦٤١	٢٣٩٠

عينة الدراسة

تم اختيار افراد العينة من طلبة السنة الاولى ، وطلبة السنة الرابعة ، بالطريقة العشوائية التطبيقية التناسبية ، من مجتمعي طلبة السنة الاولى وطلبة السنة الرابعة على التوالي . وقد استخدم متغيراً نوع التخصص (الكلية) والجنس في تقسيم كل مجتمع منهما الى طبقات . اما اختيار الطلبة من كل كلية ، فكانت بطريقة الاختيار العشوائي المنظم ، حيث مثل الطلبة المختارون (٢٥ ٪) من مجموع كل طبقة وقد اخذ في عينة الدراسة عدد متساو من طلبة السنة الاولى وطلبة السنة الرابعة ، نظراً لتساوي افسراد مجتمعي الدراسة تقريبا، وبذلك بلغ عدد افراد العينة (٥٧٤) طالبا وطالبة : منهم (٢٨٢) من طلبة السنة الاولى ، و (٢٨٢) من طلبة السنة الرابعة . ويبين الجدول (٢) توزيع افراد العينة بحسب انواع التخصص (الكلية) والجنس ، ومستوى الدراسة (للسنة الرابعة / السنة الاولى) .

الجدول (٢)

توزيع افراد العينة من طلبة السنتين الاولى والرابعة ، بحسب نوع التخصص (الكلية) والجنس .

المجموع	سنة رابعة		سنة اولى		الكلية	التخصص
	ذكور	اناث	ذكور	اناث		
١١٥	١٠	٤٠	٢٠	٤٥	هندسة	مهني
٥٤	٥	١٢	١٢	٢٠	حقوق	
٢٠٥	٨٠	٢٥	٨٠	٢٠	اداب	غير مهني
٢٠٠	٦٥	٤٥	٥٠	٤٠	علوم	
٥٧٤	١٦٠	١٢٢	١٦٢	١٢٥		المجموع الكلي

وقد استخدم اختبار كاي^٢ (χ^2) لمقارنة توزيع عينتي الطلبة من السنتين الاولى والرابعة ، على كل من متغيرات مستوى تعليم الاب ، ومستوى تعليم الام .

ومهنة الاب ، ومهنة الام ، وقد اظهرت قيم كائى المحسوبة (انظر الملحق ١ ، ٢) ، ان عينة طلبة السنة الاولى لم تختلف بـدلالة احصائية (= ٠.٠٥) عن عينة طلبة السنة الرابعة ، من حيث توزيع طلبتها على كل من هذه المتغيرات . ودلت هذه النتيجة على ان العينتين متكافئتان احصائيا . هذا وقد استخدم لتحديد مستوى المكانة الاجتماعية لمهنة كل من الوالدين تصنيف (زين العابدين درويش) المعدل لتقدير المهن على اساس ما تمثله من مكانه اجتماعية في المجتمع الاردني (هندي ١٩٧٨) .

اداة البحث

=====

اعتمدت هذه الدراسة ، مقياس روتر للثقة البيشخصية (Interpersonal Trust scale) ، وهو مقياس صممه روتر ، لقياس الثقة البيشخصية لدى طلبة الجامعة . ويتالف هذا المقياس من (٤٠) فقرة ، منها (٢٥) فقرة لقياس الثقة البيشخصية ، و (١٥) فقرة للتمويه ، وذلك لأخفاً غرض المقياس عن المفحوصين . وقد اعتمد روتر في تصميم هذا المقياس طريقة (ليكرت) (Likert, 1932) التي تتالف من خطوتين اساسيتين :

الاولى : اختيار عدد من الفقرات الايجابية والسلبية التي تتناول الاتجاه المراد قياسه ، ثم عرض هذه الفقرات على عينة من الافراد ، لمعرفة استجاباتهم على هذه الفقرات جميعها ، حسب مقياس مدرج في خمس درجات هي : (لا اوافق بشدة) (لا اوافق بأعتدال) ، (متردد) ، (اوافق بأعتدال) ، (اوافق بشدة) وبحسب لكل منها العلامات (١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥) بالترتيب اذا كانت الفقرة ايجابية والعلامات (٥ ، ٤ ، ٣ ، ٢ ، ١) على التوالي ، اذا كانت الفقرة سلبية .

الثانية : هي عملية فرز الفقرات الجيدة عن غيرها ، ومحك الفقرة الجيدة حسب (ليكرت) ، ان تكون ذات ارتباط عال مع مجموع فقرات المقياس كله ، ولذا تحذف الفقرات التي لا تظهر مثل هذا الارتباط العالي (Likert, 1967, Ghiselli, et al, 1981)

هذا وقد اعتمد (روتر) (Rotter, 1970) علاوة على المحك السابق ،
محكين آخرين من اجل اختيار الفقرات التي تضمنها مقياسه في صورته النهائية ،
وهذان المحكان هما :

أ - ان تكون الفقرة ذات ارتباط منخفض نسبيا مع درجات مقياس المرغوبية الاجتماعية ،

(Marlowe- Crowne Social Desirability Scale, 1964)

ب- ان تتوزع الاستجابات على الفقرة المقبولة ، في مستويات الموافقة الخمسة

وهي : (١ - اوافق بشدة) ، (٢ - اوافق باعتدال) ، (٣ - اوافق ولا اوافق

بالتساوي ، او متردد) ، (٤ - لا اوافق باعتدال) ، (٥ - لا اوافق بشدة) .

وكان معامل ثبات المقياس بالطريقة النصفية (٧٦ و) وبطريقة (اعادة

الاختبار) بعد خمسة اسابيع ، ثلاثة اشهر ، وسبعة اشهر ، بالترتيب (٦٩ و) ،

(٦٨ و) ، (٥٦ و) .

اما معامل صدق المقياس ، فقد استخرجه (روتر) باستخدام الاختبار

السوسيومترى الذي كشف عن وجود مجموعتين من الافراد احدهما اتصفا فرادها

بالثقة ، بينما اتصفا فراد المجموعة الاخرى بعدم الثقة . وبعد تطبيق مقياس

(روتر) للثقة على هاتين المجموعتين ، حسب معامل الارتباط بين درجات الاختبار

السوسيومترى لهاتين المجموعتين ، وبين درجتهما على مقياس الثقة ، فكان معامل

الارتباط (٣٧ و) وهو ارتباط ذو دلالة احصائية على مستوى اقل من (٠١ و)

اجراءات تكييف المقياس للبيئة الاردنية

١ - بعد تعريب فقرات المقياس ، عرض على تسعة من حملة شهادة الدكتوراه في التربية وعلم النفس ، وطلب من كل منهم ان يحكم على كل فقرة من فقرات المقياس ، من حيث مناسبتها لقياس مفهوم الثقة كما حدده (روتر) .
وعلى ضوء نتائج التحكيم ، حذفت بعض الفقرات ، وكتب عوضا عنها فقرات جديدة ، كما ضبطت ترجمة بعض الفقرات . ويبين الجدول (٣) ، الفقرات المحذوفة ، والفقرات المستبدلة .

الجدول (٣)

يبين الفقرات المحذوفة وارقامها والفقرات المستبدلة .

رقم الفقرة	الفقرة المحذوفة	الفقرة المستبدلة
١٨	معظم من ينتخبهم الشعب من الرسميين صادقون في وعودهم اثناء حملاتهم الانتخابية .	معظم الاتاذة صادقون في وعودهم للطلبة .
٢٩	ان العديد من المباريات الرياضية الوطنية الرئيسية تعرف نتائجها مسبقا بطريقة او بأخرى .	معظم المسؤولين عن برنامج البث المباشر في الاذاعة صادقون في خدمة الشعب .
٢٧	أن جزءا كبيرا من مطالبات الحوادث المقدمة لشركات التأمين كاذبة .	كثير من المعاملات التي يتقدم بها المواطنون الى المؤسسات والدوائر العامة يتم انجازها بطريقة غير قانونية
٢٩	معظم الناس يجيبون عن استفتاءات الرأي العام بصدق .	معظم الطلبة يعيئون النماذج ويجيبون عن الاستبيانات بصدق .
٤٠	اذا عرفنا حقا ما يجري في السياسة الدولية ، فإنه سيكون لدى الجمهور مبررات لأن يصبح خائفا اكثر مما يبدو عليه الان	اذا عرف المرء حقا ما يجري في الساحة العربية من مواقف سياسية واحداث ، يحل الناس على ازدياد تخوفهم من المستقبل .

وعلى هذا فقد بقي عدد فقرات المقياس في صورته المعدلة ، ما ويا لعددها في صورته الاصلية ، وهو (٤٠) فقرة .

٢ - طبق المقياس على عينة تجريبية ، بلغ عدد افرادها (١٧٥) طالبا وطالبة ، تم اختيارهم عشوائيا : منهم (٨١) طالبا وطالبة من كلية العلوم ، و (٨٤) طالبا وطالبة من كلية الاداب . وبعد تصحيح اوراق اجاباتهم على فقرات المقياس تم اجرا ما يلي :

أ - حسب معامل ارتباط كل فقرة من فقرات المقياس ، مع مجموع فقرات المقياس ، وكانت جميع معاملات الارتباط ذات دلالة احصائية ، واعتبرت الفقرات بذلك مقبولة ، باستثناء الفقرة (١٦) ، حيث بلغ معامل ارتباطها بالاختبار (١٥) ، وقد تم تعديل صياغة هذه الفقرة . وعلى العموم فقد تفاوتت معاملات الارتباط للفقرات من (١٥) الى (٤٨) بوسيط قدره (٣٢) . (انظر الملحق ٣) .

ب - التحقق من الصدق العاملي للمقياس ، حيث اجري التحليل العاملي لمصفوفة معاملات الارتباط بين فقرات المقياس ، باستخدام طريقة (المكونات الاساسية) (Principal Componente) التي وضعها (هو فلنج) ، (Hotelling) وتتميز هذه الطريقة من غيرها من طرق التحليل العاملي ، بانها تتيح لكل عامل ان يستخلص اكبر تباين ممكن ، ثم اجريت عملية التدوير للنتائج باستخدام السلوب التدوير المتعامد (Orthogonal Rotation) ، وفقا لطريقة تعظيم التباين (Varimax) التي قدمها كايزر ، (Kaiser) . ويتميز السلوب التدوير المتعامد ، بأنه يمكننا من الكشف عن وجود العوامل المستقلة .

وقد كشفت نتائج التحليل العاملي ، عن وجود تسعة عوامل للثقبية البيشخصية ، استخلصت (٥٧٤) من تباين فقرات المقياس كله ، وتراوحت تشبعات فقرات المقياس بهذه العوامل ما بين (٤٠٧) و (٨٠٧) ، بوسيط قدره (٥٠٣) . وتعتبر هذه التشبعات كافية ، اذ انها تفوق القيمة (٣٠) لتشبع الفقرة على العامل ، وفقا لمحك جيلفورد (Guilford) .

وقد بلغ عدد الفقرات ذات التشعبات العالية على العوامل التسعة
(١٧) فقرة من مجموع فقرات المقياس البالغ عددها (٢٥) فقرة ، أما الفقرات
الثماني الباقية ، فان تشعباتها كانت مشتركة بين العوامل التسعة ، وهي الفقرات
ذات الارقام : (٣ ، ٥ ، ٨ ، ١١ ، ٤ ، ٣١ ، ٣٤ ، ٣٧) . (انظر الملحق ٤) (احمد ١٩٨١
فرج ، ١٩٨٠) .

واذا كان مقياس (روتر) للثقة البيشخصية في صورته الاصلية ، فقد صمم
لقياس الثقة باعتبارها مفهوما ذا بعد واحد ، فان هذه الدراسة ، قد كشفت عن
وجود عدة عوامل او ابعاد للثقة ، فالثقة منسأ فكري مركب (Complex) ، متعدد
الابعاد ، (Multidimensional Construct) ، وليست على ما يبدو ذات بعد واحد ،
وهذا ما اشارت اليه دراسات كل من (كابلين) ، (شن وكمبل) و كورازيني Kaplan
(1973; Chun & Kampbel, 1977; Corazzini, 1977)

ويرى (شن وكمبل) ان تعريف الثقة عند (روتر) ، لم يتضمن شيئا من التعددية
في الابعاد (Multidimensionality) ، وعلى هذا فان ثمة عدم اتساق (In -
congruence) بين تعريفه للثقة ، وبين مقياسه الذي صممه لقياس الثقة ، (PP.1068)
والحقيقة ان (روتر) (Rotter, 1967, 1970) ، قد حدد الثقة بأنها
" توقع " (Expectancy) لدى الفرد او الجماعة ، بأن القول او الوعد ، مكتوبا
كان او ملفوظا ، من قبل فرد اخر او جماعة اخرى ، يمكن الوثوق به والاعتماد
عليه " ونستشف من هذا التعريف ان الثقة مفهوم ذو بعد واحد .

ولكن (روتر) يؤكد ان التوقع يتوقف على توقع خاص (Specific) ،
وتوقع معمم (Generalized) ، ينشأ عن تعميم الخبرات السابقة ، وان السدى
يفسر اتساق السلوك وثباته النسبي عبر المواقف المختلفة ، هو عملية التعميم
ولذا فان الثقة توقع ، ولكنها توقع معمم ، ينشأ عن تعميم للتوقعات الخاصة
بمواقف معينة مر بها الفرد ، وان فقرات مقياس الثقة تمثل عينات من تلك التوقعات
الخاصة بمواقف معينة ، والتي تؤثر في تشكيل توقع الثقة عند الفرد ، الامر الذي
يفضي الى تعدد ابعاد الثقة ، عند تحليل فقرات المقياس تحليلا عامليا ، وهذه

الابعاد تؤلف معاً مفهوم الثقة ، وبدونها لا يمكن ان نجد ما نقيسه بمقياس (روتر) للثقة؛ وعلى هذا فان هناك اتساقاً بين مفهوم الثقة ومقياسها عند (روتر) ، وفيما يلي جدولاً يبين العوامل التسعة للثقة البيشخصية ، والفقرات التي تحدد كل عامل منها ، وتشبعات الفقرات لكل عامل ونسبة التباين لكل عامل ، ثم نسبة التباين الكلي الذي تفسره العوامل مجتمعة .

الجداول (٤)

يبين العوامل التسعة للثقة البيشخصية والفقرات التي نحددنا ، وتشعباتها على العوامل ونسبة تباين كل عامل ، ونسبة التباين الكلي لهذه العوامل .

رقم العامل	تعريف العامل	نسبة التباين	الفقرة او الفقرات التي تحدد العامل	تتبع الفقرة
١	عامل الثقة بالمشونات المطبوعة	١١ ٪	١٣ ٢٩ ٤	٥٠٨ ر ٤٩٦ ر ٤٠٧ ر
٢	عامل الصدق في القول	٩ ر ١ ٪	٣٩ ٢٣	٥٥٣ ر ٦٣٥ ر
٣	عامل الحذر في التعامل مع الاخرين	٢ ر ٧ ٪	٢٩ ١٤ ٢٧	٣٦٣ ر ٤٦٦ ر ٤٦٥ ر
٤	عامل الامانة في العمل	٦ ٪	٣٦ ٢٢	٥٠٣ ر ٤٩٦ ر
٥	عامل الثقة في المجتمع	٢ ر ٥ ٪	٢	٦٦٥ ر
٦	عامل الثقة بالمعلمين	٥ ٪	١٨	٨٠٧ ر
٧	عامل الثقة في المجتمع العربي والدولي	٨ ر ٤ ٪	١٦ ٩ ٤٠	٤٦٦ ر ٤٢٦ ر ٤١٤ ر
٨	عامل التفاؤل	٦ ر ٤ ٪	١٥	٥٢٨ ر
٩	عامل الثقة في الوالدين	٤ ر ٤ ٪	٦	٥٤٥ ر
نسبة التباين الكلي : ٤ ر ٥٧ ٪				

ج - وفي اثناء تطبيق المقياس على العينة التجريبية ، اختير عشوائيا (٢٣) طالبا وطالبة من هذه العينة : منهم (١٣) من طلبة كلية الاداب ، و (١٠) من طلبة كلية العلوم ، كونوا ما نسبته (٩ ر ١٣ %) من افراد العينة التجريبية . ثم طلب من كل منهم ، بعد انتهائه من الاجابة عن فقرات المقياس ، ان يختار من (٢ - ٣) فقرة ، وان يكتب على ورقة منفصلة ، الاسباب التي دفعته للاجابة عنها ، على النحو الذي اثبتته على ورقة الاجابة . وقد تبين ان (٢٢) طالبا وطالبة منهم ، قد ذكروا اسبابا بررت بوضوح اختيارهم للأجابة .

هذا وقد اعتبرت الاجراءات السابقة كافية لتحقيق صدق هذه المقياس .
د - تم حساب معامل ثبات المقياس بطريقة الاتساق الداخلي ، باستخدام معادلة (كرونباخ ٥٤) . وقد بلغ (معامل الفا) لعينة الدراسة التجريبية (٦٠ ر) . وللعينة المستخدمة في الدراسة (٦١ ر) . وتجدر الاشارة هنا الى ان معامل الثبات المحسوب بهذه المعادلة ، يمثل الحد الأدنى لمعامل الثبات . وقد اعتبر هذا الثبات كافيا لاغراض الدراسة .

اجراءات تطبيق المقياس على عينة الدراسة

طبق المقياس على افراد العينة بصورة جماعية ، في قاعات التدريس بالجامعة ، بعد التنسيق مع رؤساء الاقسام والاساتذة ، في الكليات الاربع التي تألفت منها مجتمع الدراسة ، وقبل الاجابة عن فقرات المقياس ، كانت توضح للطلبة تعليمات الاجابة ، والغرض من تطبيق المقياس ، وقد طلب اليهم ان يتوخوا الصدق والموضوعية في الاجابة ، كما طلب اليهم ايضا ان يكتبوا البيانات التالية على ورقة الاجابة ، وفي مكانها المخصص :

- ١ - الكلية التي يدرس فيها الطالب .
- ٢ - جنس الطالب .
- ٣ - مستوى الدراسة .
- ٤ - مستوى تعليم الاب .
- ٥ - مستوى تعليم الام .

- ٦ - مهنة الاب .
- ٧ - مهنة الام .
- ٨ - المعدل التراكمي . (انظر الملحق ٥) .

اجراءات تصحيح الاجابات

تمت عملية تصحيح اوراق الاجابة على النحو التالي :

- ١ - استبعدت اجابات الطلبة عن (فقرات التمويه) من عملية التصحيح ، وهي الفقرات ذوات الارقام التالية :
(١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٧ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨) .
 - ٢ - اعطيت واحدة من العلامات التالية : (١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥) لاجابة الطالب عن كل من الفقرات ذوات الارقام التالية :
(٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٧ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨)
اذا تضمنت اجابة الطالب احد مستويات الموافقة ذوات الارقام (١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥) بالترتيب .
- اما الفقرات الباقية ، فتعطى اجابة عن كل منها احدى العلامات التالية :
(١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥) ، وذلك اذا تضمنت اجابة الطالب احد مستويات الموافقة ذوات الارقام التالية : (١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥) على التوالي .
(انظر الملحق ٤ ، ٥)

تصميم الدراسة والمعالجة الاحصائية

- تصميم هذه الدراسة ، هو تصميم الدراسة العرضية ، (Cross-Sectional) وهي من نوع الدراسات الوصفية التي تعقب تناول المتغيرات كما هي في الواقع دون تدخل من الباحث ، لاختبارها لسيطرته حسب شروط تجريبية معينة .
- ووفق هذا النوع من الدراسة ، قورنت عينة طلبة السنة الاولى ، بعينة طلبة السنة الرابعة ، من حيث درجات كل منهما على مقياس (روتر) ، لمعرفة اثر الخبرة الجامعية في مستوى الثقة عند طلبة الجامعة .

ولزيادة الصدق الداخلي للتصميم ، قورنت احصائيا عينتا الدراسة ، على متغيرات مستوى تعليم الاب ، ومستوى تعليم الام ، ومهنة الاب ، ومهنة الام ، باستخدام اختبار (كاي) فظهر انهما متكافئتان .

ولاختبار فرضيات الدراسة ، حسب متوسطات درجات الافراد على مقياس (روتر) للثقة ، في كل خلية من خلايا المخطط التصميبي . (انظر الجدول ٥) ، وكذلك الانحرافات المعيارية لها ، ثم استخدم تحليل التباين الثلاثي ٢x٢x٢ وطريقة المتوسطات الموزونة وتحليل الانحدار ، المتعدد ، لاختبار فرضيات الدراسة الثلاثة ، على مستوى الدلالة الاحصائية ٠٠٥

الجدول (٥)

المخطط التصميبي للدراسة

المجموع	سنة رابعة		سنة اولى		التخصص
	اناث	ذكور	اناث	ذكور	
١٦٩	١٥	٥٢	٢٢	٦٥	مهني
٤٠٥	١٤٥	٢٠	١٣٠	٦٠	غير مهني
٥٧٤	١٦٠	١٢٢	١٦٢	١٢٥	المجموع الكلي

الفصل الرابع تحليل البيانات والنتائج

للإجابة عن فرضيات الدراسة ، تم حساب متوسطات درجات الثقة على مقياس (روتر) لفئات الطلبة من السنتين الأولى والرابعة ، وفق المخطط التصميمي للدراسة . ويبين الجدول (٦) متوسطات هذه الدرجات ، وكذلك الانحرافات المعيارية لها .

ولاختبار الدلالة الاحصائية للفروق بين المتوسطات ، فقد اجري عليها (تحليل التباين الثلاثي - طريقة المتوسطات المعوزونة) ، وشارت نتائج تحليل التباين في الجدول (٧) الى ما يلي :

أ - لم يوجد فرق ذو دلالة احصائية ($\alpha = 0.05$) بين متوسطي طلبة السنة الاولى وطلبة السنة الرابعة على مقياس الثقة .

ب - لم توجد فروق دالة احصائية بين متوسطات الطلبة على مقياس الثقة ، تعزى الى التفاعل بين الخبرة الجامعية والجنس .

ج - لم توجد فروق دالة احصائية بين متوسطات الطلبة على مقياس الثقة ، تعزى الى التفاعل بين الخبرة الجامعية والتخصص .

ولمعرفة مقدار ما تسهم به المتغيرات المستقلة في هذه الدراسة : الخبرة الجامعية ، الجنس ، والتخصص الدراسي في تباين المتغير التابع (درجات الثقة) ، اجري تحليل الانحدار المتعدد للمتغير التابع على هذه المتغيرات المستقلة ، وفق التتابع المنار اليه في الجدول (٨) بعد تثبيت متغيرات مستوى تعليم الاب ، مستوى تعليم الأم ، مهنة الأب ، مهنة الأم ، والمعدل التراكمي للتحصيل الدراسي .

وقد تم استخدام اختبار فالتتابعي ، لمعرفة ما اذا كانت الزيادات الحاصلة في مربع معامل الارتباط المتعدد دالة احصائيا ام لا .

ويتبين من الجدول (٨) ان المتغيرات المثبتة فسرت ٢٨٪ من تباين المتغير التابع ، بينما فسر متغير الخبرة الجامعية بعد تثبيت متغيري التخصص والجنس ٢٪ من التباين الكلي ، وهي نسبة غير دالة احصائيا ($\alpha = 0.05$) .
اما التفاعل بين الخبرة الجامعية والجنس ، والخبرة الجامعية والتخصص فلم يفسرا الا ٠.٥٪ و ٠.٣٪ من التباين الكلي .

الجدول (٦)

متوسطات درجات طلبة السنتين الأولى والرابعة ، على مقياس (روتر) للثقة، والانحرافات المعيارية لتلك الدرجات ، مصنفة حسب الجنس والتخصص ، وتشير القيم المبينة في كل خلية ، الى المتوسط والانحراف المعياري ، وعدد الافراد، بالترتيب ومن اعلى الى اسفل

التخصص	طلبة السنة الأولى		طلبة السنة الرابعة	
	ذكور	اناث	ذكور	اناث
مهني	٦١٨٩	٦٠٠٣	٦٢٤٦	٦٠٣٣
	٩٩٢	٩٤٦	١٠٠٧	١٠٠٦
	٦٥	٣٢	٥٧	١٥
غير مهني	٦٣٠٥	٦١٧٢	٦٠٤١	٥٩٩٢
	٩٣٤	٨٢٧٧	٩٤٥	٨٤٠
	٦٠	١٣٠	٧٠	١٤٥

الجدول (٧)

نتائج تحليل التباين الثلاثي - طريقة المتوسطات الموزونة ، لمتوسطات درجات الثقة ، لطلبة السنتين

الاولى والرابعة ، من التخصصات المهنية وغير المهنية

مستوى الدالة	ف	متوسط مجموع المربعات	مجموع المربعات	درجات الحرية	مصدر التباين
	٢٢ر	١٨٠٧٥	١٨٠٧٥	١	الخبرة الجامعية (مستوى الدراسة)
	٧٧ر	٦٥٠٤٨	٦٥٠٤٨	١	الجنس
	٠١ر	١٠٣	١٠٣	١	التخصص
	٠٠٦ر	٥١	٥١	١	التفاعل بين الخبرة الجامعية والجنس
	٨٣ر	٧٠٨٧	٧٠٨٧	١	التفاعل بين الخبرة الجامعية والتخصص
	٣٣ر	٢٨٠٤٩	٢٨٠٤٩	١	التفاعل بين الجنس والتخصص
	١٩٦ر	١٦٦٨٥	١٦٦٨٥	١	التفاعل بين الخبرة والجنس والتخصص
		٨٥٠٢٣	٤٨٢٤٢٨١	٥٦٦	الخطأ
			٤٨٧٧١٨	٥٧٣	التباين الكلي

الجدول (٨)

نتائج تحليل الاحدار للمتغير التابع (درجات الثقة) على متغيرات الدراسة ، والمتغيرات المستقلة ،
المثبتة ، ونتائج اختبار ف التتابعي وتشمل المتغيرات لمثبتته : مستوى تعليم الاب ، مستوى تعليم
الام ، مهنة الاب ، مهنة الأم ، والمعدل التراكمي ، وقدر رمز اليها بالحرف أ

مستوى الدالة	ف	الزيادة الحاصلة	R^2 R	R	المتغيرات
٠٠٥	٢٩١		٠٢٨	١٦٨	١
			٠٣٢	١٨٠	أ + التخصص والجنس
	١١٧	٠٠٢	٠٣٤	١٨٤	أ + التخصص والجنس والخبرة الجامعية جميع المتغيرات المثبتة ومتغيرات الدراسة +
	١٧٦	٠٠٣	٠٣٧	١٩٣	التفاعل بين الخبرة الجامعية والتخصص
			٠٣٨	١٩٥	ما سبق + التفاعل بين التخصص والجنس
	٢٩	٠٠٥	٠٣٨٥	١٩٦	ما سبق + التفاعل بين الخبرة الجامعية والجنس

الفصل الخامس

مناقشة النتائج

كان الهدف من هذه الدراسة ، معرفة أثر الخبرة الجامعية في تنمية مستوى الثقة البيشخصية ، عند طلبة الجامعة الاردنية ، وما اذا كان هذا الأثر يختلف باختلاف جنس الطلبة ونوع تخصصهم الدراسي .

ولاستقصاء ذلك صيغت الفرضيات التالية :

ف_١: يقل متوسط درجات الثقة عند طلبة السنة الرابعة ، بمقدار ذي دلالة احصائية ($\alpha = 0.05$) عن متوسط طلبة السنة الأولى .

ف_٢: يقل الفارق بين متوسطي طلاب السنتين الأولى والرابعة ، بمقدار ذي دلالة احصائية ($\alpha = 0.05$) ، عن الفارق بين متوسطي طالبات السنتين الأولى والرابعة .

ف_٣: يقل الفارق بين متوسطي طلبة السنتين الأولى والرابعة في التخصص المهني ، بمقدار ذي دلالة احصائية ($\alpha = 0.05$) عن الفارق بين متوسطي طلببة السنتين الأولى والرابعة في التخصص غير المهني .

ولاختبار هذه الفرضيات ، اختيرت عينتان عشوائيتان طبقيتان : احدهما مثلت طلبة السنة الأولى ، في حين مثلت الأخرى طلبة السنة الرابعة ، وباستخدام مربع كاي ، قورنت العينتان على كل من المتغيرات التالية : مستوى تعليم الأب ، مستوى تعليم الام ، مهنة الأب ومهنة الأم ، وتبين انهما لم يختلفا من حيث توزيعهما على كل من المتغيرات الاربعة على مستوى الدلالة $\alpha = 0.05$.

ثم أعطي مقياس (روتر) للثقة البيشخصية ، بعد تكييفه حسب البيئـة الاردنية ، لكل من افراد عينتي الدراسة ، وحسبت متوسطات درجات الثقة لأفراد العينتين ، والانحرافات المعيارية لتلك الدرجات مصنفة بحسب الجنس ونوع التخصص الدراسي (مهني وغير مهني) .

وقد استخدمت طريقة تحليل التباين الثلاثي من نوع $2 \times 2 \times 2$ باعتماد المتوسطات الموزونة ، للمقارنة الاجمالية بين هذه المتوسطات . وقد اعارت نتائج التحليل ، الى عدم وجود فوارق ذات دلالة احصائية ($\alpha = 0.05$) بين المتوسطات ، تعزى الى مستوى الدراسة (الخبرة الجامعية) ، و الى تفاعل مستوى الدراسة مع كل من الجنس والتخصص الدراسي . وباعتبار تكافؤ عينتي طلبة السنة الأولى وطلبة السنة الزابعة ، وافتراضات الدراسة ، فانه يمكن استخلاص ان الدراسة الجامعية التي تعرض لها الطلبة اثناء دراستهم في الجامعة ، لم تؤد الى زيادة في مستوى الثقة عندهم ، وأن تأثير الدراسة (الخبرة) الجامعية ، في مستوى الثقة لم تتغير بتغيير جنس الطلبة او بتغيير تخصصهم الدراسي ، وهذا يعني ان تأثير الخبرة الجامعية ، مستقل عن تأثير كل من الجنس والتخصص الدراسي .

وقد اعيد تحليل درجات الثقة عند الطلبة بطريقة تحليل الانحدار الخطي المتعدد ، اذ تم ايجاد انحدار درجات الثقة على المتغيرات التالية اولا : مستوى تعليم الأب ، مستوى تعليم الأم ، مهنة الأب ، مهنة الأم ، والمعدل التراكمي للطلاب والجنس ، والتخصص في الجامعة ، ثم وجد انحدار درجات الثقة على هذه المتغيرات بعد ان اضيف اليها مستوى الدراسة (الخبرة الجامعية) ، ثم وجد انحدار درجات الثقة بعد ان اضيف الى هذه المتغيرات بالترتيب ، التفاعل بين الخبرة الجامعية والتخصص ، والتفاعل بين الخبرة الجامعية والجنس . وقد اظهر تحليل الانحدار الخطي المتعدد ان الخبرة الجامعية اسهمت بـ ٢٣% من تباين درجات الثقة ، وان هذا الاسهام لم يكن دالا احصائيا ($\alpha = 0.05$) ، كما اظهر ان التفاعل بين الخبرة الجامعية والتخصص الدراسي ، والخبرة الجامعية والجنس ، قد اسهما بما نسبته ٢٣% و ٠.٥% بالترتيب ، من تباين درجات الثقة ، وان هاتين النسبتين ليستا داليتين احصائيا ($\alpha = 0.05$) . ويجدر الاشارة الى ان جميع المتغيرات قد اسهمت بـ ٣٤% من التباين الكلي وان هذه النسبة دالة احصائيا ($\alpha = 0.05$) .

وقد اتفقت نتائج تحليل الانحدار مع نتائج تحليل التباين . هذا وقد توافقت هذه النتائج مع بعض ما توصلت اليه دراسة (روتر) (Rotter, 1967) ، ودراسة (الشيخ والخطيب ، ١٩٨٤) ، فقد اظهرت دراسة (روتر) حول تأثير بعض العوامل الاجتماعية والاسرية في مستوى الثقة عند طلبة جامعة (كنتكت) الامريكية ، ان الدراسة في الجامعة لم يكن لها أثر ذو دلالة احصائية في مستوى الثقة عندهم . وأشارت دراسة (الشيخ والخطيب) ، التي تناولت دور الجامعة الاردنية في تنمية اتجاهات الحدائة عند طلبتها ، ان الجامعة تسهم في تنمية بعض اتجاهات الحدائة عندهم ، بينما لم تؤثر تأثيرا ذا دلالة احصائية ، في تنمية بعض من اتجاهات الحدائة كاتجاه الثقة بالآخرين ، كما ان اثر الجامعة في مستوى الثقة ، لم يتغير بتغير التخصص الدراسي فيها .

ولكن لماذا لم تسهم الخبرة الجامعية التي تعرض لها الطلبة في تنمية مستوى الثقة البيشخصية لديهم ؟ ولكي نتضح الاجابة عن هذا السؤال ، لا بد من الوقوف عند انواع هذه الخبرة وطبيعتها .

ولا تتوفر دراسات عن هذا الأمر . بيد أن بعض الدراسات التي تناولت تكيف الطلبة في الجامعة (ماسر ١٩٧١ ، الحديدى ، ١٩٨٤) اظهرت انهم يعانون كثيرا من مشكلات التكيف مع الدراسة الاكاديمية الجامعية ، ومع الحياة الاجتماعية في الجامعة . وهي مشكلات نشأت في معظمها عن اساليب التعامل التي تسود العلاقات بين الطلبة وبين كل من الاساتذة والعاملين في الاجهزة الادارية في الجامعة . وهذه الأساليب تفتقر الى الموضوعية والتقبل والدعم او التعزيز ، وتثير عند الطلبة مناعر القلق والاحباط ، كما يواجه الطلبة مشكلات اخرى تتعلق بالمناقشات الدراسية واساليب التدريس في الجامعة . فقد تبين للطلبة انها لا تكسبهم الفاعلية او الثقة بالنفس او القدرة العقلية المبدعة ، كما انها لم تعدهم للحياة العملية في المستقبل مما جعلهم قلقين على مستقبلهم المهني كما اشارت دراسة (الشيخ ، ورفيقه ، ١٩٨٤)

حول تسرب الطلبة من الجامعة الاردنية ، أن نسبة الطلبة المتسربين من الجامعة خلال الاعوام الخمسة ، في الفترة الواقعة ما بين العامين الدراسيين ١٩٧٧/٧٨ و ١٩٨٢/٨١ ، بلغت (٢٥%) تقريبا من عدد الطلبة الذين قبلوا في الجامعة خلال المدة نفسها وان نصف هؤلاء الطلبة المتسربين (٤٧%) تقريبا منهم ، قد انسحبوا طوعا من الدراسة في الجامعة ، وان النصف الاخر منهم (٣٥% تقريبا) قد تركوا الدراسة في الجامعة بسبب الفصل الأكاديمي . وقد ارجعت الدراسة ارتفاع نسبة الطلبة المتسربين من الجامعة ، الى العوامل المؤسسية السلبية التي ترتبط بالنظامين الأكاديمي والاجتماعي السائدين فيها . وأشارت بعض نتائج هذه الدراسة الى ان نسبة تقع ما بين ٢٥% و ٥٠% من الطلبة المنسحبين ، قد ارجعوا بعض العوامل المؤسسية السلبية الى العلاقات الرسمية وغير الرسمية السائدة بين الطلبة من جهة ، والجهازين الأكاديمي والاداري من جهة أخرى ، فهذه العلاقات كما يراها الطلبة ، علاقات غير ايجابية ، فهي لا تغطي على قدر كاف من اعتبار انسانية الطالب ، او الاهتمام بتفهم ظروفه ، او بتدعيم ذاته ، ولم يجدوا في اساليب التدريس الجامعي المتبعة ، او في بعض المساقات الدراسية ، ما يثير اهتمامهم وتفكيرهم او يتحدى قدراتهم العقلية . كما تبين لهؤلاء الطلبة ، ان علاقاتهم فيما بينهم ، وعلاقاتهم باجهزة الجامعة ، لا تعمل على دمجهم في الحياة الأكاديمية والحياة الاجتماعية الجامعة .

وبهذا كشفت بعض نتائج هذه الدراسات عن طبيعة بعض انواع الخبرة الجامعية التي يتعرض لها الطلبة في الجامعة ، وما تثيره فيهم من مشاعر القلق والأحباط ، وان خبرات القلق والأحباط هذه ، تفضي بنسبة عالية منهم نسبيا ، الى الانحساب من الدراسة في الجامعة سواء كان هذا الانحساب طوعا او كرها .

واذا سلطنا مع (روتر) (Rotter, et al. 1972) بأن خبرات القلق والأحباط تضعف من قيمة الهدف او التعزيز الذي يسعى الفرد الى تحقيقه في موقف معين ، مما يؤدي الى انخفاض مستوى توقعاته ، وان ثمة ارتباطا بين مستوى التكيف

ومستوى توقعات الثقة بالآخرين ، عند طلبة الجامعة (Rotter 1970) ، فمن غير المتوقع ان نسجد ارتفاعا في مستوى الثقة عند طلبة الجامعة ، او ان يكون للخبرة الجامعية اثر ظاهر في تحسين مستوى ثقتهم بالآخرين .

• اما فرضيات الدراسة الحالية ، فلم تؤيد نتائجها أيا من هذه الفرضيات . وربما يرجع ذلك جزئيا الى ان الدراسة الحالية ، قد صفت التخصصات الدراسية لطلبة الجامعة في نوعين : الاول تخصص مهني يشمل التخصصات الدراسية في كليتي الهندسة والحقوق ، والثاني تخصص غير مهني يتضمن التخصصات الدراسية في كليتي العلوم والآداب . وهذا ما اضعف الأثر الذي يمكن ان يعزى الى الخبرة الجامعية داخل الكلية الواحدة . وللتحقق من مدى صدق هذا التفسير ، فقد اجري اختبار (ت) لفحص الفروق بين متوسطات درجات الثقة لكل من طلاب وطالبات عينتي الدراسة في السنتين الاولى والرابعة ، وذلك في كل كلية على حده . وأشارت النتائج الى ان الخبرة الجامعية ادت الى انخفاض مستوى الثقة عند طلاب كلية الآداب ، ولم تؤثر في مستوى الثقة عند طالبات الكلية ذاتها . بينما لم يتغير اثر الخبرة الجامعية في مستوى الثقة بتغير التخصص والجنس باعتبار اي من كليات العلوم والهندسة والحقوق .

ويمكن تفسير هذه النتائج حسب نظرية (روتر) كما يلي :-

يكون مستوى توقع الثقة بالآخرين عاليا نسبيا عند طلبة السنة الأولى ، وذلك لتوفر الشروط التالية :

أ - حصولهم على التقبل والتعزيز من الاسرة والمدرسة والمجتمع ، بسبب نجاحهم في امتحان شهادة الدراسة الثانوية

ب - تعتبر خبرة النجاح بمثابة تعزيز مباشر لهم .

ج - وقبولهم في الجامعة هو تعزيز اخر لهم .

د - جدة مواقف الحياة الجامعية بالنسبة لهم ، وخبرة النجاح والتعزيز في المواقف السابقة ، يؤديان الى ارتفاع مستوى توقع الثقة ، فيعممون هذا التوقع على مواقف الحياة الجامعية المشابهة لتلك المواقف السابقة ،

املين ان يحصلوا على التعزيزات ذاتها او تعزيزات مشابهة لها . ويتعرض الطلبة اثناء دراستهم في الجامعة لانواع من الخبرة الجامعية ، تولد لديهم مشاعر القلق والاحباط ، وقد يفشلون في الحصول على تعزيزات في بعض مواقف الحياة الجامعية ، ويتقدمهم في سنوات الدراسة ، تزداد خبرات الفشل والاحباط مما يؤدي الى انخفاض مستوى الثقة عندهم . وعند طلاب كلية الاداب يزداد انخفاض مستوى الثقة بسبب قلقهم على مستقبلهم المهني ، فالكلية بطبيعتها لا تعد لممارسة مهنة معينة ، وفيسرع العمل محدودة اماهم بعد التخرج ، فتقل في نظرهم قيمة التعزيز او الهدف السذ الذي يسعون للحصول عليه (الشهادة الجامعية) ، فيتوقعون الفشل في الحصول على تعزيزات بعد تخرجهم في الجامعة ، فيزداد انخفا من مستوى الثقة عند طلاب السنة الرابعة عنه عند طلاب السنة الاولى في الكلية ذاتها . بينما يقل انخفاض مستوى الثقة عند طلاب السنة الرابعة في كليات العلوم والهندسة والحقوق ، بحيث يتساوى تقريبا مع مستوى الثقة عند طلاب السنة الاولى في هذه الكليات الثلاث . وهذا يعني ان مستوى الثقة عند طلاب هذه الكليات اعلى نسبيا من مستوى الثقة عند طلاب كلية الاداب . ويرجع ذلك الى زيادة قيمة التعزيز او الهدف (الشهادة الجامعية) عند طلاب كليات العلوم والهندسة والحقوق ، مما يزيد من ارتفاع مستوى توقعاتهم بالحصول على تعزيزات بعد التخرج في الجامعة ، كتعدد فرص العمل ، وتحقيق النجاح والمكانة الاجتماعية في الحياة العملية .

اما الطالبات فقد خفت حدة انخفاض مستوى الثقة عندهن ، بحيث لسم تظهر فروق بين مستوى الثقة عندهن وبين مستوى الثقة عند الطلاب في كليات العلوم والهندسة والحقوق ، علما بانه زاد على مستوى الثقة عند الطلاب في كلية الاداب . ويحتمل ان يكون مرد ذلك الى ان ثقافة المجتمع توجه الفتاة الى التمسك بقيم المحافظة على السمعة والمكانة ، مما يجعلها اكثر حرما وحذرا من الشاب ، فسي علاقاتها مع الاخرين، ولذا فمن المفروض ان تكون اقل ثقة بالآخرين من الشباب

وتكرس الثقافة الجامعية قيم المحافظة والرفق بالفتاة ؛ ويظهر ذلك في حصر الجامعة على تجنيب الطالبات بعض المواقف التي يتعرضن فيها للفشل والاحباط ، كما ان ثقافة المجتمع تفرض على الرجل مسؤولية ادارة الاسرة ، وتحمل اعبائها ، ولذا يقل قلق الطالبات على مستقبلهن المهني ، اذا قيس بقلق الطلاب ، فلا يتعرضن مثلهم لضغوط الحياة ومسئولياتها ، وهذا ما يوفر للطالبات مواقف يحصلن فيها على التعزيز اكثر من الطلاب ، الامر الذي يؤدي الى نقصان انخفاض مستوى الثقة عندهن ، بحيث يتساوى تقريبا مع مستوى الثقة عند الطلاب او يزيد احيانا .

واذا كانت اهداف هذه الدراسة قد تحددت بالكشف عن اثر الخبرة الجامعية في تنمية مستوى الثقة عند طلبة الجامعة الاردنية ، فان ثمة اسئلة اخرى عديدة تتطلب اجراء مزيد من الدراسات للاجابة عنها ، ومن هذه الاسئلة على سبيل المثال ما علاقة مستوى عند طلبة الجامعة ، بمستوى الثقة عند والديهم او اساتذتهم في الجامعة ، او بالتنشئة الاجتماعية في السنوات الست الاولى ، ومكان التنشئة (بادية ، قرية ، مدينة) ، او ما علاقة مستوى الثقة عند طلبة الجامعة بعدد افراد الاسرة ، وترتيب الطالب في الاسرة ، وعلاقة الثقة بالضبط الداخلي-الخارجي عند طلبة الجامعة . اما النتائج التي توصلت اليها هذه الدراسة فيمكن تعميمها على مجتمع الدراسة معثلا بطلبة الجامعة الاردنية ، وعلى الطلبة ، الذين يخضعون لشروط معادلة في جامعة اخرى في المجتمع الاردني .

ان الحقيقة الاساسية التي اشارت اليها هذه الدراسة هي ان الخبرة الجامعية التي يتعرض لها طلبة الجامعة الاردنية اثناء دراستهم فيها ، لا تسهم في تنمية مستوى الثقة عندهم .

ومن الاهداف التي تتبناها الجامعة الاردنية ، تنمية شخصية الطالب كفرد يتفاعل في مجتمعه ، سعيا لتحقيق اهداف هذا المجتمع .

الا ان عملية التفاعل هذه ، تقتضي ان يتوفر قدر كاف من الثقة والتعاون بين افراد المجتمع . وان خطط التنمية في المجتمع الاردني ، لا تتوقف على قيام الدولة بتوفير الامكانيات المالية والفنية والادارية والاقتصادية فحسب ، بل تتوقف ايضا على تطوير العلاقات الاجتماعية القائمة بين افراد هذا المجتمع ، بحيث تسود

هذه العلاقات الثقة والتعاون بين الافراد من جهة ، ثم بين الافراد والمؤسسات العامة والخاصة من جهة اخرى . وان بناء الثقة بين افراد المجتمع ، مرتبط بتنمية سمات اخرى في شخصية الفرد ، تتألف معا في بنية واحدة ، لتكون سمات الشخصية الحديثة التي يعول عليها في احداث التقدم الاجتماعي .

من هنا تبرز خطورة الدور الذي ينبغي على الجامعة ان تقوم به لتنمية مستوى الثقة عند طلبتها ، أولئك الذين يشكلون قطاعا هاما من قطاعات مجتمعهم ، وعلى عاتقهم تقع مسؤولية التفاعل معه ، لاحداث ذلك التقدم المنشود .

وتدعم جهود الجامعة ما يمكن ان تسهم به وسائل الاعلام المختلفة والمدرسة والاسرة ، في تنمية سمة الثقة وغيرها من سمات الشخصية الحديثة لدى افراد المجتمع . وفي الصفحات الاخيره من هذه الدراسة ، نمة افكار اساسية لبرنامج ارشادي مقترح ، لتنمية مستوى الثقة عند طلبة الجامعة ، ويقوم هذا البرنامج المقترح على نظرية روتر في التعلم الاجتماعي .

خصائص البرنامج الارشادي المقترح :

اولا : الاسر النظرية :-

يستند هذا البرنامج الى مجموعة من المبادئ العامة المستمدة من نظرية روتر في التعلم الاجتماعي ، ومنها :

- ١ . الثقة : وهي توقع لدى الفرد او الجماعه ، بأن القول او الوعد ملفوظا كان ام مكتوبا ، من قبل فرد آخر او جماعة اخرى يمكن الوثوق به والاعتماد عليه .
- ٢ . التوقع : احتمال يبنأ عند الفرد ، بحدوث تعزيز معين ، اذا ما اظهر الفرد سلوكا معيناً في موقف معين . ويتأثر هذا التوقع ضعفا او قوة بشدة احتمال حدوث تعزيز للسلوك على ضوء الخبرات السابقة ، ويتعميم التوقعات الناشئة عن تعاقب سلسلة من التعزيزات المرتبطة بالسلوك او تعميم التوقعات بحدوث تعزيز للانبعاث السلوكية ذاتها او المشابهة لها ، او تعزيزات مشابهة لها في مواقف اخرى .
- ٣ . يرتفع مستوى الثقة بتوفر الشروط التالية :

أ - الشعور بالكفاية او الفاعلية او الثقة بالنفس وذلك نتيجة للتعزيز

او تحقيق الاهداف .

- ب- ارتفاع مستوى التوقعات بان حاجات الفرد واهدافه سوف تتحقق .
 - ج- ازدياد قيمة التعزيز او الهدف ، يؤدي الى ارتفاع مستوى التوقع
 - د- اكتساب الفرد للمعرفة او الانماط السلوكية الملائمة لبلوغ اهدافه
 - هـ- الانفتاح المتبادل بين الافراد المؤدى الى التعارف والالفة فيما بينهم ، وتوثيق صلاتهم ببعضهم بعضا ، نتيجة للتعزيز والتقبل والدعم والاحترام المتبادل .
 - و- الشعور بالامن الداخلي والطمأنينة نتيجة لاشباع الحاجات وتحقيق الاهداف
- ثانيا - الاجراءات والفعاليات :-

حتى تستطيع الجامعة اداء دورها في تنمية مستوى الثقة عند طلبتها ، يفتتح اعادة النظر في مكونات الخبرة الجامعية التي يتعرض لها الطلبة ، ثم تعديلها وتنظيمها بكيفية تجعل لهذه الجامعة اثرا فاعلا في زيادة مستوى الثقة عند الطلبة . ومن الاجراءات المقترحة لاداء هذه المهمة .

١ - تطوير برامج التعليم في الجامعة ، بحيث تستند الى الدراسة النظرية والممارسة العملية في الواقع ، وتأخذ بعين الاعتبار حاجات المجتمع المتميزة ذلك ان التعارض بين عالم النظر والعقل ، وبين عالم الواقع والممارسة يؤدي الى الضياع والضرر (قبارى ، ١٩٨٤) .

وعلى هذا فان المزاجية بين النظرية والممارسة في برامج التعليم العالي ، من شأنها ان تنمي قدرات الطلبة ، بحيث تلبي حاجات المجتمع ، وبهذا تقدم الجامعة لطلبتها الخبرة الجامعية المناسبة لاعدادهم للحياة العملية ، مما يجنبهم الحيرة والقلق وينمي لديهم الشعور بالطمأنينة على مستقبلهم المهني ، ثم الثقة بالجامعة وبالمجتمع من حولهم . ومما يساعد الجامعة على التوفيق بين برامجها النظرية ، والعملية وبين حاجات المجتمع ، الانفتاح المتبادل بينها وبين المؤسسات العامة والخاصة في المجتمع ، وذلك من خلال الندوات والمؤتمرات ، حيث تتمكن هذه المؤسسات من تحديد حاجاتها من القدرات والكفاءات العلمية

والغنية ، وبذلك تتمكن الجامعة ، حسب امكاناتها ، التخطيط لبرامجها التعليمية بما يتناسب مع هذه الحاجات ، مما يزيد من فاعلية الخبرة الجامعية في اعداد الطلبة للحياة العملية ، بحيث تتناسب مؤهلاتهم العلمية والعملية مع حاجات المجتمع المتجددة ، وهذا ما يزيد قيمة التعزيز او الهدف (الشهادة الجامعية) التي يسعى الطلبة للحصول عليها ، فيرتفع مستوى توقع الثقة عندهم .

٢ - تشير بعض الدراسات (مرسى ، ١٩٨٤) الى ان عدم توفر الشروط المناسبة لتكيف

اعضاء هيئة التدريس مع العمل في الجامعة يؤدي الى ضعف انتاجيتهم . وهذا ما يعكس اثارا سلبية على طلبة الجامعة ، الامر الذي يؤدي بطلبة الجامعة الى ان يفقدوا ثقتهم باساتذتهم ، واثارت دراسة اخرى (الحديدى ، ١٩٨٤) الى ما يعاينه طلبة الجامعة من مشكلات تتعلق باساليب التدريس التقليدية التي يمارسها بعض الاساتذة في الجامعة الاردنية ، تلك الاساليب التي تعيق حريسة التفكير والمناقشة ، وتحول دون نموه القدرة على التفكير المبدع عند الطلبة . ان افتقار الجامعة لشروط التكيف مع العمل فيها ، وما يترتب عليه من ضعف انتاجية التدريس عند اساتذة الجامعة ، يفضي بالاساتذة الى التعامل مع الطلبة باسلوب يتسم بالشد والقلق وعدم الثقة ، فيتأثر الطلبة الى حد كبير بهذا الاللوب . واذا أريد للجامعة ان تثرى خبراتها التي تقدمها للطلبة من خلال خبرات اساتذتهم ، وانماط سلوكهم ، واساليب التعامل معهم ، فانه ينبغي ان تفرق في الجامعة شروط التدريس الفعال .

٣ - تقديم خدمات التوجيه والارشاد النفسي والاكاديمي والمهني والاجتماعي للطلبة ، بحيث تهدف الى مساعدتهم في اتخاذ القرارات المتعلقة باختيار التخصصات والمساقات المناسبة لهم ، وعادات الدراسة السليمة المناسبة للدراسة الجامعية ، لأن اختيار الطالب للتخصص الذي يرغب فيه ، ويناسب قدراته ، ويعرف كيفية التعامل مع قضايا ومائله ، تزيد من الدافعية للدراسة ، وتمكنه من النجاح ، وان لخبرة النجاح اثر في زيادة الثقة بالنفس وبالآخرين . كما يمكن لهذه الخدمات ان تساعد الطالب على التكيف مع الحياة الاجتماعية للجامعة ، من خلال تعريفه بانظمتها واجهزتها المختلفة وكيفية عملها والتعامل معها . ومما يزيد

فاعلية خدمات التوجيه والارشاد في هذا المجال ، تعديل الجوانب السلبية فسي
الاجهزة الاكاديمية والادارية والعمل على ايجاد علاقات تتسم بالتقبل والتعزيز
والدعم والاحترام ، المتبادل بين هذه الاجهزة وبين الطلبة ، مما ينمي مستوى ثقة
الطلبة بالجامعة .

٤ . توجيه أنشطة الجمعيات الطلابية في الجامعة لما يحقق اهداف الجامعة ورسالتها ،
بحيث لا تقتصر على الأنشطة العلمية والترفيهية والفنية والرياضية داخل
الجامعة فحسب ، بل عليها ايضا ممارسة اشكال من الأنشطة التي تتيح التفاعل
بين الطلبة ، ثم بين الطلبة وبين المجتمع ، مما يمهد لتفاعلهم مع مجتمعهم
بعد تخرجهم ، ويمكنهم من الاطلاع على حاجاته ومشكلاته عن كثب . ومن شأن هذه
الانواع من الأنشطة ، ان تولد التعارف والألفة بين الطلبة ، ثم بين الطلبة
ومجتمعهم ، وفي جو تسوده اللفة ، تنمو ثقة الطلبة بالآخرين وبالمجتمع من
حولهم .

ومن الأمثلة على هذه الأنشطة المقترحة : عقد ندوات تناقش فيها القضايا التي
تهم المجتمع في المجالات التربوية والاجتماعية والاقتصادية والعلمية ، يشارك
فيها مع الطلبة ، مسؤولون من المؤسسات العامة او الخاصة المعنية بهذه
الامور ، في المجتمع ، بحيث تراعى تخصصات الطلبة من حيث الموضوعات التي
تعقد لمناقشتها . وهناك الزيارات الميدانية للمؤسسات العامة والخاصة
للإطلاع على حاجاتها ومشكلاتها ، وكذلك يمكن اجراء دراسات ميدانية تتناول
قضايا اجتماعية او تربوية او زراعية او علمية باشراف الاساتذة ، وبالتعاون
مع المؤسسات المعنية في المجتمع . كما يمكن للجمعيات الطلابية ، وبحسب
التخصص الدراسي للطلبة ، ان تقدم بعض الخدمات التطوعية ، كأن يقوم بعض
الطلبة من كلية الزراعة بمساعدة المزارعين في منطقة معينة ، في التغلب
على المشكلات التي تواجههم في زراعة محصول معين ، او في تربية نوع من
العاشية او الطيور ، او تطوير أساليبهم في الزراعة ، او كيفية استخدام
وسائل الري الحديثة .

قائمة المراجع

- أ - مراجع باللغة العربية :
- ابراهيم ، زكريا ، نداءات الى الشباب العربي (مقالات في النقد الاجتماعي) ،
مكتبة مصر ، القاهرة ، ١٩٧٣ .
- أحمد ، عبد السلام محمد ، القياس النفسي والتربوي ، المجلد الأول ، مكتبة
النهضة المصرية ، القاهرة ١٩٨١ .
- الجامعة الاردنية ، قانون الجامعة رقم ٥٢ ، عام ١٩٧٢ .
- الجمالي ، حافظ ، بين التخلف والحضارة ، منشورات اتحاد الكتاب العربي ،
دمشق ، ١٩٧٨ .
- جمعة ، سعد ، مجتمع الكرامة ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، (ب . ت)
- الجوهري ، محمد ، مقدمة في علم اجتماع التنمية ، دار الكتاب للتوزيع
القاهرة ، ١٩٧٩ .
- الشرابي ، هنام ، مقومات لدراسة المجتمع العربي ، الاهلية للنشر والتوزيع ،
بيروت ، ١٩٨١ .
- الحديدى ، فايز محمد ، مشكلات التكيف لدى الطلبة المستجدين في الجامعة الاردنية
من ابناء المناطق النائية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ،
الجامعة الاردنية ، عمان ، ١٩٨٤ .
- الشيخ ، عمر ، محاضرات في تصميم البحث واساليبه الاحصائية ، القاها على طلبة
الماجستير ، في كلية التربية بالجامعة الاردنية ، عمان ، ١٩٨٣ .
- الشيخ ، عمر ، والخطيب ، جهاد ، دور الجامعة الاردنية في تنمية اتجاهات
العداثة عند طلبتها - قبلت للنشر ، كلية التربية ، الجامعة الاردنية ، عمان

١٩٨٤

- الشيخ ، عمر ، والخطيب ، جهاد ، تمثل اتجاهات الحداثة عند طلبة السنة الرابعة في الجامعة الاردنية - قبلت للنشر ، كلية التربية ، الجامعة الاردنية ، عمان ، ١٩٨٤ ب .
- الشيخ ، عمر ، وعبد الله ، خالد أمين ، وخيري ، مجدى ، ترب الطلبة من الجامعة الاردنية ، دراسة قدمت الى عمادة البحث العلمي في الجامعة الاردنية ، عمان ، ١٩٨٤ .
- صالح ، احمد زكي ، نظريات التعلم ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٧١ .
- صعب ، حسن ، تحديث العقل العربي ، دار العلم للملايين ، بيروت ، ١٩٨٠ .
- عبد الحميد ، حايض ، وكاظم ، احمد خيري ، مناهج البحث في التربية وعلم النفس ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٩٧٦ .
- فان دالين ، ديوبولد . ب ، مناهج البحث في التربية وعلم النفس ، (ترجمة محمد نبيل نوفل ، وآخرون) ، مكتبة الانجلو مصرية ، القاهرة ، ١٩٧٨ .
- فرج ، صفوت ، التحليل العالمي في العلوم السلوكية ، دار الفكر العربي ، (ب . م) ، ١٩٨٠ .
- قبارى ، محمد اسماعيل ، التعليم العالي في الوطن العربي ، وعلاقته بخطط التنمية ، الرجلة العربية لبحوث التعليم العالي ، العدد الأول ، ١٩٨٤ ، ص ٤٥ - ٥٦ .
- ماسر ، محمد خير علي ، مشكلات الشباب الجامعي في الاردن وحاجاتهم الارشادية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، الجامعة الاردنية ، ١٩٧١ .

- مرسي ، محمد عبد العليم ، مشكلات عضو هيئة التدريس في الجامعات العربية ،
واثرها على هجرة أصحاب الكفاءات النادرة ، المجلة العربية لبحوث التعليم
العالي ، ١٩٨٤ ، ص ٣ - ص ١٥ .
- العندي ، صالح ذياب ، اثر العوامل الاقتصادية والاجتماعية والثقافية ، والتحصيلية
في تسرب الطلاب من المرحلة الازامية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية
التربية ، الجامعة الاردنية ، ١٩٧٨ .

- Adler , Alfred. Superiority and Social interest. Edited by Ansbacher, Heinzl. and Ansbacher, Rowena R. NewYork : The Viking Press, 1973.
- Adler, Alfred. The Science of living. London : Allen and Unwin, 1952.
- Baily, Keneth D. Methods of Social research. New York : The Free Press, Adivision of Mcmillan Co. Inc., 1978.
- Bandura, Albert. Modeling theory, In Parke, Ross D. (ed.), Recent trends in Social Learning theory. NewYork: Academic Press, Inc. 1972, 35 - 59.
- Bandura, Albert. Principles of behavior modification. NewYork : Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1969.
- Braver, Sanford L. and Banett, Bruce. Effects of modeling on Cooperation in a prisoner's Dilemma Game. Journal of Personality and Social Psychology. 1972, Vol. 51 No.1, 54- 63.
- Cairns, Robert B. Social development. SanFrancisco: W.H Freeman and Company, 1979.
- Corazzini, John G. Trust as a Complex multi-dimensional construct. psychological Reports, 1977, 40, 75 - 80.
- Chun, Ki-Taek, and Compel, John B. Dimensionality of the Rotter Interpersonal Trust Scale. Psychological Reports, 1974, 35 , 1059 - 1070.
- Deutsch, M. Trust and trustworthiness and the F Scale. In Gergen, Kemeth and Marlowe, David, (eds.), Personality and Social behavior. Reading, Mass: Addison - Wesley publishing Company Inc., 1970.
- Dollard, John and Miller, Nell E. Personality and Psychotherapy. NewYork: McGraw-Hill Book Company Inc., 1950.

- Erikson, Eric H. Growth and Crises of healthy Personality . In Kluckhohn C. and Murray, Henry A.(Leds.), Personality in nature. Society and Culture. NewYork: Alfred A. KnopfInc., 1961, 185-225.
- George - Johnson, Cynthia and swap, walter C. Measurement of Specific interpersonal trust. personality and social Psychology, 1982, Vol.43, No 6, 1306 - 1317
- Ghisellè, Edwin; Campbell, John P. and Zedeck, sheldon. Measurement Theory for the Behavior Sciences. San Francisco: W.H. Freeman Company, 1981.
- Hamsher, J.H; Geller, J.D; and Rotter, J.B. Interpersonal trust, internal-external Control and the Waren Commision Report. Journal of Personality and Social Psychology. 1968, 9, 210 - 215.
- Hocreich, Dorothy J. and Rother, Julian B. Have college students Less trusting? Journal of persondity and Social Psychology 1970, Vol. 15, No.3, 311 - 214.
- Hilton, James Michael. The relationship between the level of moral Judgement of high School students and their level of interpersonal trust, Socioeconomic status, and intelligence. Dissertation Abstract International, December, 1978, Vol. 39, No. 6, 3275 - A.
- Hollon, C.J. and Samill G.R. Interpersonal trust and the effectiueness in the work environment. Psychological Reports, 1977, 40 , 454.
- Horton, David L. and Turnage, Thomas, W. Human Learning, Englewood Cliffs, New Jersley: Prentice-Hall, Inc., 1976.

- Inkeles, Alex and Smith, David H. Becoming Modern. Cambridge, Mass: Harvard University press, 1976.
- Johnson, David W. Reaching out . Englewood, Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, Inc., 1972.
- Kaplan, Robert M. Components of Trust. Psychological Reports, 1973, 33, 13 -14.
- Likert, Rensis. The method of Constructing an attitude scale. In Fishbein Martin. Readings in attitude theory and Measurement, NewYork: John Wiley and sons, Inc., 1979, 90 - 95.
- Luhmann, Niclas. Trust and power. Translated by Davis, Howard; Raffer, John and Roney, Kathryn. Chicheston: John Wiley and sons Ltd. 1979.
- Patterson, C.H. Theories of Counseling and Psychotherapy. NewYork: Harper and Row, 1973.
- Rogers, Carl R. The interpersonal relationship in facilitation of Learning, In Stoff, sheldon and schwartzburg, Herbert, (eds.), Human encounter. NewYork: Harper & Row, 1969, 418 - 433.
- Rogers, Carl R. Client Centered therapy. Boston: Houghton Mifflin Company, 1965.
- Rotter, Julian B. A New scale for the measurement of interpersonal trust, In Rotter; Chance; and Phares, Applicatins of a social learning theory of personality. New York: Holt Rinehart and Winston Inc., 1972, 295 - 306.
- Rotter, Julian B. Generalized expectancies for interpersonal trust. Read at the (APA) meatings at Miami Beach, Florida, 1970.

- Rotter, Julian B., Chance, James E. and Phares, Jerry E. Applications of social Learning theory of personality. NewYork: Holt, Rinehart and Winston, Inc. 1972.
- Rotter, Julian B. Interpersonal trust trustworthiness, and Guiltibility, American Psychologist, 1980, vol. 35 No.1, 1 - 7.
- Sehakian, William S. Psychology of personality, Chicago: Rand McNally College publishing company, 1973.
- Schelling, Thomas C. The Strategy of conflict. Cambridge, Mass. Harvard University Press, 1979.
- Sommer, Robert. The expermental games and the real world Plea bargaining. American psychologist, 1982, Vol. 37, No.5, 526 - 532.
- Swingle, paul B. and Santi, Angelo. Communication in Non-zero Sum Games, Journal of personality and Social psychology, 1972, vol.25, No.1, 54 - 63.
- Tedeschi, James T., Schlenker, Barry B., and Bonoma, Thomas V. Conflict, power and games. Chicago: Aldin publishing company, 1973.
- Wrightsman, L.S. Personality and attitudinal correlates of trusting and trustworthiness in a Two person game. Journal of Personality and Social Psychology, 1966, Vol.4, No.3, 329 - 332

الملحق (١)

توزيع عينتي الطلبة من السنتين الاولى والرابعة بحسب مهنة الوالد يسـ

المجموع	بتوفاة	مستوى المهنة الاجتماعية لمهنة الام ربة							مجموع	متوفر	بدون عمل	مستوى المهنة الاجتماعية لمهنتا لآب							مستوى المهنة	
		٧	٦	٥	٤	٣	٢	١				٧	٦	٥	٤	٣	٢	١		
٢٨٧	٨	٢٧٠	صفر	صفر	٢	٥	١	١	٢٨٧	٢٦	٩	٢٣	٥١	١٠٠	٩٢	٢٠	٣٧	١١	١	قيمة كاي ٢ المحسوبة = ٦,٩٢
٢٨٧	٤	٢٦٩	صفر	١	١	١	١	صفر	٢٨٧	٢٧	٨	٢٠	٤٧	١١٩	٢٦	٣٤	٦	صفر	درجات الحرية = ٨	
٥٧٤	١٢	٥٣٩	صفر	١	٣	١٦	٢	١	٥٧٤	٥٣	١٧	٤٣	٩٨	٢٢٨	٤٦	٧١	١٧	١	قيمة كاي ٢ المحسوبة = ٤,٢٧	
																			درجات الحرية = ٨	
																			قيمة كاي ٢ الحرجة (= ٠,٥) = ١٤,٠٧	
																			قيمة كاي ٢ الحرجة (= ٠,٥) = ١٥,٥١	

الملحق (٢)

توزيع عينتي الطلبة من السنتين الاولى والرابعة بحسب مستوى تعليم الوالدين

المجموع	مستوى تعليم الام			المجموع	مستوى تعليم الأب			مستوى تعلم الوالدين
	امسى	دون التوجيهي	توجيهي فمافوق		امسى	دون التوجيهي	توجيهي فمافوق	
٢٨٧	١٠٧	١٦٢	١٨	٢٨٧	٣٩	١٨٨	٦٠	طلبة السنة الأولى
٢٨٧	١٢٦	١٤٤	١٧	٢٨٧	٣٨	١٩٨	٥١	طلبة السنة الرابعة
٥٧٤	٢٣٣	٣٠٦	٣٥	٥٧٤	٧٧	٣٨٦	١١١	المجموع
								قيمة كاي ٢ المحسوبة = ١,٠٠٢
								درجات الحرية = ٢
								قيمة كاي ٢ الحرجة (= ٠,٥) = ٥,٩٩
								قيمة كاي ٢ المحسوبة = ٢,٦٣٦
								درجات الحرية = ٢
								قيمة كاي ٢ الحرجة (= ٠,٥) = ٥,٩٩

الملحق (٣)

يبين معامل الارتباط ومستوى الدلالة الاحصائية لكل فقرة من فقرات المقياس ، مع المقياس كلسه ، بعد تطبيقه على العينة التجريبية

رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة الاحصائية
٢	٢٥ر	> ٠٠١ر
٣	١٩ر	٠٠٥ر
٤	٤١ر	> ٠٠١ر
٥	٤١ر	> ٠٠١ر
٦	١٩ر	٠٠٦ر
٨	٢٦ر	> ٠٠١ر
٩	٤٢ر	> ٠٠١ر
١١	٢٩ر	> ٠٠١ر
١٣	٣٢ر	> ٠٠١ر
١٤	٣٥ر	> ٠٠١ر
١٥	٢٩ر	> ٠٠١ر
١٦	١٥ر	٠٢٤ر
١٨	٣٤ر	> ٠٠١ر
٢١	٤٤ر	> ٠٠١ر
٢٣	٣٥ر	> ٠٠١ر
٢٤	٢٣ر	٠٠١ر
٢٦	٣٣ر	> ٠٠١ر
٢٩	٤٨ر	> ٠٠١ر
٣١	٢٤ر	٠٠١ر
٣٢	٣٢ر	> ٠٠١ر
٣٤	٢٤ر	٠٠١ر
٣٦	٢٣ر	٠٠١ر
٣٧	٣٩ر	> ٠٠١ر
٣٩	٢٨ر	> ٠٠١ر
٤٠	٢٣ر	٠٠١ر

الجامعة الأردنية

كلية التربية / قسم علم النفس

١٩٨٤/١٩٨٣

يهدف هذا الاستبيان الى معرفة رأيك في بعض الافكار والمواقف

— يتألف هذا الاستبيان من اربعين فقرة

— يرجى عند الاجابة على كل فقرة أن تعطى رأيك الخاص بك ، لا آراء الاخرين

وذلك يا قصى ما يمكن من الصدق في ضوء خيرايتك .

— المطلوب منك ان تقرأ كل فقرة بدقة وعناية ، وأن تجيب عنها بوضع إشارة x على

المرجع المناسب في ورقة الاجابة المرافقة مقابل رقم كل فقرة .

— المرجمات الخمسة مقابل رقم كل فقرة ، يجرى كل منها من درجة موافقتك او عدم

موافقتك على مضمون الفقرة .

— المرجع رقم (١) يجرى عن موافقتك الشديدة

— المرجع رقم (٢) يجرى عن موافقتك المعتدلة

— المرجع رقم (٣) يجرى عن ترددك في الموافقة او عدم الموافقة

— المرجع رقم (٤) يجرى عن معارضتك المعتدلة

— المرجع رقم (٥) يجرى عن معارضتك الشديدة

الرقم	الفقره والموضوع	الفقره والموضوع	الرقم
٠١	معظم الناس يفضلون ان يعيشوا في مناخ معتدل على مدار السنة على ان يعيشوا في مناخ يكون فيه وصول الشتاء باردة .	٨ أن الامتداد على كلمة الشرف وجود معلم أثناء الامتحان المحتل أن يؤدي الى زيادة معاولة الفشل .	٨
٠٢	الفراق في ازدياد في مجتمعنا	٩ لن تكون الامم المتحدة قوة فعالة في حفظ السلام العالمي	٩
٠٣	من الافضل أن يكون الانسان اكثر حذرا في تعامله مع الغرباء حتى يتضح له أنهم جد برون يخفهم .	١٠ من المرجح أن يقول الآباء والمعلمون ما يعتقدونه هم أنفسهم وليس ما يروونه بالصبط فبدا للطفل أن يسمعهم .	١٠
٠٤	لهذا البلد مستقل مظلم بالم يكن يعتقد ورا أن نجد باناسا افضل لدخول ميدان السياسة .	١١ معظم الناس يمكن الامتداد عليهم بأن يفعلوا ما يقولون انهم سيفعلونه .	١١
٠٥	ان ما يتبع الناس من خرق القانون هو الخوف من العزى الاجنابي او العقاب ، وليس الضمير .	١٢ يتضح ما يشر من كتب حديثه ومجلات وما يعرف في دور السنط أن الاخلاق تبدأ في الحدار في هذا البلد .	١٢
٠٦	يمكن الوثوق بالوالد بن في أن يوجد هم .		
٠٧	غالبا ما تكون نصيحة الكبار خيبة ، لان الشخص الاكبر لا يميز كيف أن الزمن قد تغير	١٣ تعتبر دور الفقه (المذاهب) كالمعلمة على معاملة عادلة غير متحيزه .	١٣

الرقم	الفقره او العباراه	الرقم	الفقره او العباراه	الرقم
٠١٤	يمكن القول وعلى درجة من الثقة انه على الرغم مما يقوله الناس، فان معظمهم مهتم بشكل اساسي بحصلته الذاتية . •	٠٢١	على الرغم من تقارير الصحف والاذاعه والطبقيون يبقى من الصعب أن تحصل على وصف موضوعي للاحداث العامه . •	٠٢١
٠١٥	يبدو المستغل مشغولاً جداً . •	٠٢٢	انه لاكثر أهمية ان يحقق الناس السعاده من أن يحققوا العظمه . •	٠٢٢
٠١٦	سيشعر معظم الناس بالرهيب ان عرفوا أن كثيراً من الاخبار التي يسمعونها هي اخبار مشوهه . •	٠٢٣	يمكن الوثوق بمعظم الخبراء بأن قولوا الحقيقة عن حدود معرفتهم . •	٠٢٣
٠١٧	من المرجح أن طلب التصيحه من اناس متعدد ين من شأنه ان يترك المرء اكثر من ان يفتند . •	٠٢٤	يمكن الوثوق بمعظم الاباء في تفهيمهم تهديدهم بالعتاب معرفتهم . •	٠٢٤
٠١٨	معظم الاماذه حاد قون في وجود هم للطلبة . •	٠٢٥	على الانسان ان لا يهاجم المعتقدات السياسيه للاخرين . •	٠٢٥
٠١٩	ليس ثمة طريقة بسيطة لتقرير من يقول الحقيقة . •	٠٢٦	في هذه الايام التي تسودها الممانهه ، على الانسان ان يكون يظنا ، ولا فان من المرجح ان يكون هناك من يستغله . •	٠٢٦
٠٢٠	لقد قدم هذا البلد الى حد نستطيع فيه ان نفل من الثروة التنافسيه التي يشجعها الآباء والمدارس . •			

الرقم	الفقره او العباره	الرقم	الفقره او العباره	الرقم	
٢٧	يحتاج الاطفال لتوجه من قبل المعلمين والاباء اكثر ما يحصلون عليه الان عادة .	٢٤	معظم الطلاب لا يفهمون حتى ولو كانوا واعين من انه لن يراهم احد اولا يتعرضوا لمواقف للركم .	٢٩	معظم المسؤولين عن برامج البث المباشر في الاذاعة صادقون في خدمة الشعب .
٢٨	تتضمن الاشارات مادة جانيا قويا من الحقيقه .	٢٥	أن الطلبة الذين يذهبون الان الى الجامعات سيواجهون صعوبه اشد في ايجاد عمل مناسب عند تخرجهم ما كان يواجهه خريجو الجامعة في الماضي .	٢٦	معظم القائمين بأعمال الصيانة والتصلح لن يأخذوا أجورا باهظ حتى ولو ظلوا انك جاهل بجبال اختصاصهم .
٢٩	معظم القائمين على برامج البث المباشر في الاذاعة صادقون في خدمة الشعب .	٢٦	معظم القائمين بأعمال الصيانة والتصلح لن يأخذوا أجورا باهظ حتى ولو ظلوا انك جاهل بجبال اختصاصهم .	٢٧	كثير من المعاملات التي يتقدم بها المواطنين الى المؤسسات والدوائر العامة يتم ايجازها بطرق غير قانونيه .
٣٠	القائد الجيد يصون آراء الصالحه التي يقودها بلا من عجز اتا عجزات الاكثريه .	٢٨	على الانسان ان لا يهاجم المعقولات الدنيه للآخرين .	٢٨	معظم الطلبة يعيرون النازح وجيرون عن الاستبيانات بصدق .
٣١	معظم المعلمين مخلصون لمبادئهم، فهم يارسون عادة ما يدعون الناس اليه .	٢٩	معظم الطلبة يعيرون النازح وجيرون عن الاستبيانات بصدق .	٣٠	اننا عرف المرء حقا ما يجري في الساحة العربيه من مواقف سياسييه واحداث، فقد الناس على اذ بانم تخونهم من المستقل .
٣٢	معظم البائعه المنسما، في وصف بفاغتهم .	٣٠	اننا عرف المرء حقا ما يجري في الساحة العربيه من مواقف سياسييه واحداث، فقد الناس على اذ بانم تخونهم من المستقل .		

١٥٠
الملحق - ٦ -

تصنيف زين العابدين درويش المعدل لتقدير المهن على اساس ما تمثله من مكانة اجتماعية في المجتمع
الاردنسي (٣)

المستوى الاول :-

الوزراء ووكلاء الوزارات

المستوى الثاني :

استاذ بالجامعة

رئيس مجلس ادارة مؤسسة

مستشار تجساري

استاذ باحث

قاضسي

مدير عام مصلحة حكومية

مدير شركة

مدرس بالجامعة

طبيب

المستوى الثالث :

مدير انتاج مصنع

ضابط طبيب

مدير ادارة

مهندس

صيدلي

معيد بالجامعة

صحفي

ضابط بالجيش

كيمائسي

ناظر مدرسة

طبيب بيطسري

(٣) درويش ١٩٧٦

تابع / ملحق (٦)

تصنيف زين العابدين درويش المعدل لتقدير المهن على
الاساس ما تمثله من مكانة اجتماعية في المجتمع الاردني(*)

المستوى الثالث :-

طالب أمتي
معلم
مخرج مسرحي
مأمور ضرائب
مهندس زراعي
معلم

المستوى الرابع :-

مدرس ثانوي
ممثل سينمائي
اخصائي اجتماعي
مصرف بالتعليم الابتدائي
فنان تشكيل
ناظر مدرسة ابتدائية
مصور بالتفريغ
مدرس اعدادي
رجل اعمال (تاجر)

المستوى الخامس :-

فني
مدرس ابتدائي
ماحب مطبعة
كاتب حسابات

تصنيف زين العابدين درويش المعدل لتقدير المهن على اساس
ما تمثله من مكانة اجتماعية في المجتمع الاردني (*)

المستوى الخامس :

رئيس كتبه
متعهد توريد اغنيه
صاحب مخبر
فني بالهاتفونات
تاجر خردوات وملابس جاهزه
ملاحظ مباني
تاجر بقالة

المستوى السادس

صاحب مالون حلاقة
كهربائي سيارات
عمرات
تاجر خضروات
مقاول افراد
سائق
عياط
جابي بالنقل والمواصلات
مؤذن مجدد
بائع بمحل تجاري
جزار
نقاش
نجار

١٣١
تابع / ملحق (٦)

تصنيف زين العابدين درويش المعدل لتقدير المهن على اساس
ما تمثله من مكانة اجتماعية في المجتمع الاردني (*)

المستوى السادس :-

جندى مطافسي
بنساء
اكافسي
فلاح (مزارع)
منجد
ملاو

المستوى السابع :-

طباخ
مكوجسي
حارس نظامسي
فران
قهوجسي
فرائر بمدرسة
بائع متجول

(*) درويش ١٩٧٦